

# **Documento de Opciones**

**Dando Forma a Nuestro Movimiento para  
Cumplir con Nuestros Valores y Visión  
Colectivos**

**El Grupo Central Provisional del  
Movimiento Global contra la Apatridia**

**Borrador de consulta**

**Julio 2023**

## *Acerca del Movimiento Global contra la Apatridia*

El Movimiento Global contra la Apatridia es una comunidad de apátridas, activistas y aliados de la sociedad civil, incluyendo ONG y académicos, dedicada a la erradicación de la apatridia y a la consecución de la igualdad de derechos de nacionalidad, así como de los derechos humanos de todos los apátridas. Su objetivo es centrarse en las personas apátridas y ser dirigida por ellas, para fomentar la confianza y la solidaridad en el sector y desafiar los desequilibrios de poder imperantes. En última instancia, pretende acercar al sector de los apátridas, reforzar la colaboración y contribuir a los esfuerzos para combatir la apatridia, apoyar a las comunidades apátridas y lograr un cambio positivo. La idea de crear un Movimiento Global surgió primero a raíz de la Conferencia Mundial sobre la Apatridia de 2019 celebrada en La Haya. Tras un amplio proceso de consulta llevado a cabo por el Instituto sobre Apatridia e Inclusión (ISI, por sus siglas en inglés) en 2020, en noviembre de ese mismo año se creó un Grupo Central Provisional (ICG, por sus siglas en inglés) al que se le encomendó la tarea de impulsar el Movimiento. Desde entonces, el ICG ha trabajado para elaborar una declaración de valores, es decir, un manifiesto para el Movimiento, deliberar más a fondo sobre los objetivos y propósitos del Movimiento, organizar varias convocatorias comunitarias para los miembros del Movimiento, realizar encuestas, ejercicios de mapeo e investigaciones sobre otros movimientos con el fin de ofrecer opciones para la estructura y las modalidades que podría adoptar el Movimiento (este documento es un resultado de dicho proceso), recaudar fondos para el Movimiento y trabajar en las comunicaciones, su presencia online y un evento de lanzamiento.

## *Acerca de este documento*

Este Documento de Opciones reflexiona sobre cómo puede estructurarse el Movimiento Global contra la Apatridia en el futuro, a medida que pasa de ser el movimiento naciente que es actualmente, a convertirse en un movimiento global más amplio y sostenible. Su objetivo es fomentar el debate sobre cómo debería estructurarse el movimiento y qué modalidades de funcionamiento debería poner en marcha, a medida que pasa de su configuración actual a una configuración más permanente y a más largo plazo. El documento se basa en amplias consultas con el sector de los apátridas y el movimiento más amplio<sup>1</sup>, en la investigación de otros movimientos sociales globales en cuanto a cómo se han estructurado, y en conversaciones detalladas dentro del ICG del Movimiento.

El documento consta de dos partes. La primera parte expone las principales consideraciones que entran en juego a la hora de determinar la estructura y las modalidades del movimiento. Entre ellas se incluyen consideraciones como el lugar que ocupará el movimiento dentro del ecosistema más amplio; la identidad, los objetivos, los valores y los principios del movimiento; y consideraciones de eficiencia y eficacia, gobernanza, sostenibilidad y seguridad. La segunda parte del documento examina las opciones que tenemos ante nosotros, a corto plazo (2024/25), como opciones a más largo plazo y medidas de transición entre ambas. Enfoca estas opciones utilizando diversas preguntas como estímulos para debatir dentro del movimiento más amplio. El objetivo es, a través de un proceso de consulta en el que se aborden estas preguntas, construir una imagen más clara de qué opción u opciones se adaptan mejor al movimiento. Sobre esta base, el ICG dará los pasos siguientes para elaborar una propuesta más concreta sobre la estructura y, tras consultar con el movimiento más amplio, la pondrá en práctica.

---

<sup>1</sup> El movimiento más amplio se refiere a las partes interesadas que participan en el ecosistema de la apatridia. Esto incluye a personas afectadas, activistas, ONG, académicos y responsables políticos que se centran en la apatridia, los derechos de nacionalidad y los derechos humanos en general en relación con la apatridia.

## Contenido

<i>Acerca del Movimiento Global contra la Apatridia</i> .....	2
<i>Acerca de este documento</i> .....	2
Manifiesto del Movimiento Global contra la Apatridia.....	4
Introducción .....	5
<b>PARTE 1: CONSIDERACIONES</b> .....	8
1.1. El ecosistema de los apátridas: sus activos y recursos, el lugar que ocupan en el mismo los apátridas y el llamamiento a un movimiento globali .....	8
1.1.1. El ecosistema de los apátridas .....	8
1.1.2. Las Consultas de 2020 y el llamamiento a la creación de un movimiento global contra la apatridia	10
1.1.3. Conclusiones extraídas del mapeo del ecosistema 2022 .....	10
1.1.4. El impacto del Movimiento Global en el ecosistema de los apátridas .....	12
1.2. La identidad, los valores, los principios y los objetivos del Movimiento Global.....	12
1.2.1. Identidad .....	13
1.2.2. Valores .....	13
1.2.3. Principios .....	14
1.2.4. Objetivos.....	15
1.3. Consideraciones de eficiencia, eficacia, gobernanza, sostenibilidad y seguridad .....	17
1.3.1. Eficiencia y eficacia.....	17
1.3.2. Gobernanza .....	18
1.3.3. Sostenibilidad financiera .....	19
1.3.4. Compromiso de los miembros: Participación y contribución .....	19
1.3.5. Seguridad y riesgo .....	20
<b>PARTE 2: OPCIONES PARA LA ESTRUCTURA Y LAS MODALIDADES</b> .....	21
2.1. La estructura actual y las perspectivas a corto plazo .....	21
2.2. Opciones a largo plazo.....	23
2.2.1. Cuestiones a considerar .....	24
2.3. Transaccionando entre el corto y el largo plazo .....	27
<b>ANEXO</b> .....	28

## Manifiesto del Movimiento Global contra la Apatridia

*Somos una comunidad global de apátridas, activistas y organizaciones aliadas dedicadas a la erradicación de la apatridia, la consecución de la igualdad de derechos de nacionalidad y la realización de los derechos humanos de todos los apátridas.*

*Nos unimos porque a millones de personas se les niega el derecho a la nacionalidad y sufren la apatridia, mientras que los derechos de nacionalidad de innumerables otras personas están amenazados.*

*Reconocemos y afirmamos nuestra humanidad compartida y la igual dignidad y derechos de todos los seres humanos.*

*Situamos a las personas directamente afectadas por la apatridia como líderes de nuestro movimiento, reconociendo su pericia y experiencia vivida como vitales para nuestra misión.*

*Estamos comprometidos con la gobernanza equitativa, la transparencia, la autorreflexión colectiva y la responsabilidad mutua.*

*Nos mantenemos unidos en solidaridad, optando por una colaboración osadamente inclusiva e igualitaria, dirigiendo con amabilidad, paciencia y respeto mutuo.*

*Nuestro objetivo es establecer una comunicación accesible para todos.*

*Creemos en la posibilidad de una transformación social para hacer realidad un mundo libre de discriminación, que es la causa principal de la apatridia. Reconocemos que para ello se requiere exigir responsabilidades a quienes ostentan el poder y perseguir cambios estructurales.*

*Estamos decididos a elevar y amplificar las voces de los apátridas a nivel internacional, regional y nacional, para influir en los responsables políticos, educar a la comunidad en su conjunto e inspirar un cambio global.*

*Nuestro objetivo es crear una nueva dinámica que capacite a los apátridas, inspire un entendimiento más profundo de nuestra humanidad compartida e impulse la acción para defender los derechos de nacionalidad para todos.*

*Creamos y fomentamos las conexiones entre las personas y comunidades afectadas por la apatridia y los aliados de la sociedad civil, forjando un espacio seguro y valeroso para el diálogo, la narración de historias, el intercambio de información y conocimientos, y las iniciativas conjuntas de defensa.*

*Reconocemos las causas e impactos profundamente interseccionales de la apatridia y reconocemos que el éxito de nuestro movimiento está intrínsecamente conectado con otros movimientos de justicia social. Nos comprometemos a trabajar para conectar, aliar y comprometer a diversos actores de justicia social desde la base hasta niveles internacionales.*

*Imaginamos un mundo en el que los derechos humanos universales (incluido el derecho a una nacionalidad) se respeten y defiendan para todos los seres humanos.*

*Confiamos en que abordar las causas profundas de la apatridia y hacer realidad nuestra visión del mundo beneficiará a toda la humanidad.*

## Introducción

Este Documento de Opciones reflexiona sobre cómo puede estructurarse el Movimiento Global contra la Apatridia en el futuro, a medida que pasa de ser el movimiento naciente que es actualmente a convertirse en un movimiento realmente global, más amplio y sostenible.

Nuestro Movimiento es un movimiento impulsado por valores que, en última instancia, pretende **centrar y ser dirigido por personas directamente afectadas por la apatridia, la privación de la nacionalidad y las leyes discriminatorias en materia de nacionalidad**. Por consiguiente, la cuestión de acordar una estructura para el Movimiento y sus modalidades de funcionamiento, no se basa únicamente en cuestiones de gobernanza, eficacia y sostenibilidad. Más importante aún, también se basa en nuestra identidad, valores, principios y objetivos. En otras palabras, nuestra decisión sobre la manera en que nos estructuramos y organizamos debe tener en cuenta ante todo la identidad a la que nos adscribimos, los valores y principios que defendemos y nuestros objetivos al reunirnos de esta manera. La estructura y las modalidades no solo deben estar en consonancia con nuestra identidad, valores, principios y objetivos, sino que deben permitirles florecer, para que nuestro Movimiento represente realmente el cambio que buscamos.

En segundo lugar, existe un contexto particular en el que ha surgido nuestro Movimiento. Una historia de acción, colaboración y compromiso de la sociedad civil sobre la apatridia y el derecho a la nacionalidad, que viene acompañada de sus propios errores y desafíos, pero a través de la cual ha surgido un ecosistema de actores que aportan una serie de activos y recursos al sector. El Movimiento ocupará su lugar dentro de este ecosistema, junto a los actores existentes, muchos de los cuales son impulsores activos del Movimiento. Este proceso será inevitablemente disruptivo, pero en última instancia debe ser beneficioso. Debe complementar y aprovechar los activos y recursos existentes, ayudar a ampliar nuestro espacio y nuestros recursos y mejorar la manera en la que trabajamos juntos. Nuestro Movimiento tiene que ser sensible al contexto del que ha nacido y ofrecer una ganancia neta a nuestro sector, tanto ampliándolo y ampliando sus recursos como acelerando los esfuerzos para centrarse de manera significativa en las personas directamente afectadas y ser dirigido por ellas.

En este contexto, la cuestión sobre la que reflexiona este Documento de Opciones es la siguiente:

*‘Considerando:*

- a. el ecosistema de la apatridia: sus activos y recursos, el lugar que ocupan las personas apátridas dentro del mismo y llamamientos a un Movimiento Global,*
- b. la identidad, los valores, los principios y los objetivos del Movimiento Global, y*
- c. consideraciones de eficiencia, eficacia, gobernanza, sostenibilidad y seguridad, ¿qué estructuras y modalidades debería considerar el Movimiento Global para organizarnos mejor, de modo que podamos crecer hasta convertirnos en un Movimiento que represente realmente el cambio que busca?’*

La parte 1 del documento reflexiona sobre las secciones a, b y c de esta pregunta, antes de exponer en la parte 2 una serie de cuestiones que deben considerarse al pensar en posibles opciones a más corto plazo, a más largo plazo y de transición.

Nuestro rol en la preparación de este documento no es decidir en nombre del Movimiento, sino explorar, estudiar y presentar nuestras reflexiones y preguntas orientativas para facilitar un debate más amplio dentro del movimiento más amplio sobre las diferentes opciones que tenemos ante nosotros, sus ventajas y desventajas, y

qué tipos de estructuras tienen más probabilidades de complementar las cosas que más valoramos. Corresponde al Movimiento sopesar estas ventajas y desventajas, debatir, reflexionar y llegar a un consenso en cuanto al tipo de estructura que mejor encajaría. Una vez tomada esta decisión, el ICG elaborará una propuesta concreta para la estructura y las modalidades del Movimiento, para su posterior consulta e implementación.

Es importante señalar que la realidad de la financiación y la disponibilidad de recursos desempeñarán un papel importante a la hora de dar forma a lo que es posible. En otras palabras, debemos ser realistas a la hora de pensar en las opciones que tenemos ante nosotros. Esto puede requerir que hagamos concesiones, tanto en términos de fechas y secuencias y en términos de escala. Sin embargo, sería igual de importante reflexionar sobre lo que consideramos que no podemos comprometer.

Este documento se basa en un análisis cualitativo, descriptivo, crítico y de buenas prácticas, utilizando una serie de métodos de recopilación de datos para examinar una diversidad de modalidades y estructuras relevantes para los movimientos, redes, coaliciones y plataformas globales. El documento se basa en los siguientes recursos, que están disponibles online en una carpeta **anexa**:

- **Informe de la consulta sobre el movimiento global de la ISI (2020):** Documenta el amplio proceso llevado a cabo por la ISI en marzo de 2020. Implicó entrevistas detalladas con activistas contra la apatridia, personas afectadas y la sociedad civil para determinar si es oportuno y necesario crear un Movimiento Global contra la Apatridia.
- **Cuestionarios ICG (2021):** En 2021 se enviaron encuestas al movimiento más amplio para identificar las necesidades de capacidad, los conocimientos y recursos existentes y las preferencias de los miembros en torno a cuestiones como la solidaridad, la consulta y la inclusión lingüística.
- **Casos de estudio (2021):** Diez casos de estudio de movimientos y coaliciones sobre sus estructuras y enfoques. Grupos estudiados: Movimiento #MeToo, Red por los Derechos de los Refugiados de Asia y el Pacífico (APRRN, por sus siglas en inglés), Asociación para Mujeres en el Desarrollo (AWID, por sus siglas en inglés), Black Lives Matter, Red Global por el Derecho a la Alimentación y a la Nutrición, Movimientos de los Pueblos Indígenas, Coalición Internacional sobre la Detención (IDC, por sus siglas en inglés), Alianza Internacional de la Discapacidad, Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersexuales (ILGA, por sus siglas en inglés) y La Vía Campesina (LVC).
- **Documento de Opciones borrador 1 y respuestas de los expertos:** Una iteración anterior y más larga de este Documento de Opciones que en 2022 se presentó a un grupo de expertos en construcción de movimientos de otros sectores, y a aquellos con experiencia en la dirección de redes y campañas dentro del sector de los apátridas, y sus comentarios detallados sobre el documento.
- **Encuesta sobre las necesidades del ámbito de la recaudación de fondos (2022):** Una encuesta sobre las necesidades de financiación y los obstáculos para acceder a la misma a los que se enfrentan los actores del ecosistema de los apátridas, y especialmente centrada en los grupos dirigidos por personas impactadas.
- **Mapeo de ecosistemas (2022):** Un mapeo detallado del sector de los apátridas para entender mejor quién opera en este espacio, cómo operan, cuáles son sus objetivos, sus puntos de vista sobre el Movimiento, etc.
- **Convocatorias de la Comunidad del Movimiento Global (2022):** Aportaciones del movimiento más amplio a través de una serie de convocatorias comunitarias organizadas por el Grupo Central Provisional en 2022.
- **Retiro del Grupo Central Provisional (2023):** Debates y ejercicios realizados por el Grupo Central Provisional

**Los siguientes pasos propuestos para este proceso son los siguientes:**

- Este documento y su resumen se publicarán (en árabe, inglés y español) en enero de 2024. Al mismo tiempo, publicaremos vídeos online (en árabe, inglés y español) para proporcionar a los espectadores un resumen del documento, responder a las preguntas que puedan tener, animarles a responder a las opciones que se enumeran en él y a inscribirse en la lista de correo del Movimiento y en las posteriores sesiones de puertas abiertas. Los espectadores también tendrán la oportunidad de ofrecer sus comentarios y solicitar aclaraciones a través de un formulario de Google que estará vinculado a los vídeos publicados. El objetivo de este proceso es implicar al movimiento más amplio con el documento, ofrecerles la oportunidad de comentarlo y aportar sus comentarios, y animar a más personas a unirse al movimiento.
- En febrero o marzo de 2024, habrá una serie de consultas online con el movimiento más amplio. También habrá una consulta en persona en la Conferencia Mundial sobre la Apatridia en Malasia (febrero de 2024). Durante estas consultas se debatirán las preguntas orientadoras, para ayudar a crear un consenso sobre la estructura y las modalidades propuestas.
- Para finales de marzo de 2024, se invitará a los miembros del movimiento más amplio a compartir sus respuestas escritas a las preguntas orientadoras, con el fin de identificar la estructura que mejor se adapte al Movimiento.
- Entre abril y junio de 2024, el ICG revisará toda la información recibida y presentará una propuesta más concreta en cuanto a la estructura y las modalidades del Movimiento y los pasos siguientes. El movimiento más amplio tendrá la oportunidad de revisar y responder a esta propuesta.
- Los pasos siguientes se recogerán en la propuesta que ponga sobre la mesa el ICG.

## PARTE 1: CONSIDERACIONES

### 1.1. El ecosistema de los apátridas: sus activos y recursos, el lugar que ocupan en el mismo los apátridas y el llamamiento a un movimiento global

La apatridia tiene diferentes causas a menudo enraizadas en la discriminación. Entre ellas se incluyen la discriminación racial/étnica, la discriminación de género, la sucesión de Estados, el colonialismo de los colonos, el registro de nacimientos y la apatridia heredada. Los apátridas se enfrentan a muchos desafíos en la vida, incluyendo el acceso a la educación, la atención sanitaria y el derecho a ser propietario de bienes. A muchos se les niegan documentos básicos (certificados de nacimiento, matrimonio, defunción, pasaportes, etc.) y son vulnerables a detenciones y encarcelamientos arbitrarios, además de a la explotación.

El problema de la apatridia se cruza con todos los grandes desafíos globales a los que nos enfrentamos. Es simultáneamente una cuestión de derechos humanos, desarrollo, migración y discriminación. Socava la democracia y el estado de derecho. Puede estar causada por conflictos y afecta de forma desproporcionada a mujeres y niños. Viola las libertades civiles y crea una barrera para acceder a la justicia. A medida que más Estados instrumentalizan la nacionalidad y la tratan como un privilegio, las comunidades minoritarias, los refugiados, los migrantes y los desplazados, los defensores de los derechos humanos, los disidentes y los periodistas corren el riesgo de verse privados de su nacionalidad, enfrentándose a graves privaciones de derechos humanos a consecuencia de ello.

Abordar la apatridia de forma adecuada se ha visto obstaculizado por diversas barreras. Entre ellas, el cierre de espacios de la sociedad civil, la erosión de los derechos de nacionalidad, la escasa concienciación y la insuficiencia de recursos, que contribuyen a crear serias dificultades para abordar la cuestión. Asimismo, el sector se ve afectado por cómo ha evolucionado hasta ahora. Históricamente, ha habido un enfoque descendente en el que las agencias de la ONU, las ONG y los académicos han tomado la iniciativa, a menudo hablando en nombre de las personas afectadas por la apatridia y la discriminación en las leyes de nacionalidad y dejándolas de lado. Existe el reconocimiento de que esto debe cambiar mediante esfuerzos continuos para centrar a las comunidades y personas afectadas y tratarlas como agentes eficaces del cambio. Las ONG deben rendirles cuentas y crear espacios para su participación significativa. Es en este contexto en el que el Movimiento Global contra la Apatridia es a la vez necesario y emergente.

#### 1.1.1. El ecosistema de los apátridas

La sociedad civil global que constituye el ecosistema de la apatridia<sup>2</sup> es relativamente pequeña en comparación con el número de partes interesadas implicadas y de recursos a disposición de quienes trabajan en cuestiones relacionadas con los derechos de los refugiados, por ejemplo. Todo ello a pesar de las similitudes en las poblaciones globales estimadas de refugiados y de personas afectadas por (los riesgos de) la apatridia.

Una de las ventajas de ser una comunidad pequeña, es la relativa cercanía dentro del sector. Los actores clave tienden a conocerse y tienen historiales de colaboración eficaz. Sin embargo, la mayor desventaja quizá sea la

---

<sup>2</sup> El término ecosistema de la apatridia se refiere a las ONG, grupos de base, defensores, activistas y académicos (tanto con experiencia vivida de la apatridia como sin ella) que trabajan en el tema de la apatridia y en cuestiones de nacionalidad y ciudadanía.

acusada escasez de recursos, lo que significa que las necesidades siempre superan con creces la capacidad para abordarlas.

La exclusión histórica de las comunidades afectadas, las oportunidades simbólicas ofrecidas a quienes tienen experiencias vividas para "contar sus historias", la naturaleza extractiva de la investigación y los importantes desequilibrios de poder entre las organizaciones más establecidas y los grupos emergentes, han sido prácticas familiares en nuestro sector. **Cada vez se reconoce más que esto debe cambiar, y están surgiendo buenas prácticas para hacerlo, a nivel nacional, regional y global.** La aparición del Movimiento Global es en sí misma una respuesta a los llamamientos para cambiar el statu quo.

En términos de cómo está organizado el ecosistema, a nivel global, el Instituto sobre Apatridia e Inclusión (ISI) es la única organización de derechos humanos dedicada al derecho a la nacionalidad y a la apatridia, a nivel global. La Campaña Mundial por la Igualdad de Derechos de Nacionalidad, una coalición de organizaciones nacionales e internacionales, activistas independientes y organismos aliados de la ONU trabaja sobre las leyes de nacionalidad discriminatorias en materia de género, una de las principales causas de la apatridia. Otras organizaciones internacionales, como Minority Rights Group International y el Consejo Noruego para los Refugiados, por ejemplo, trabajan en la intersección de la apatridia y sus principales áreas de interés, como los derechos de las minorías y los derechos de los refugiados, respectivamente.

A nivel regional, varias redes trabajan exclusivamente en el tema de la apatridia y el derecho a la nacionalidad. La Red de las Américas sobre Nacionalidad y Apatridia (Red ANA), la Red de Asia Central sobre Apatridia (CANS, por sus siglas en inglés), la Red Europea sobre Apatridia (ENS, por sus siglas en inglés), la Red de Oriente Medio y África Septentrional sobre Apatridia (Hawiati), Nacionalidad para Todos - Asia Pacífico (NFA, por sus siglas en inglés) y la Red de Nacionalidad de África Meridional (SANN, por sus siglas en inglés) son ejemplos de este tipo de organizaciones, y actualmente se están creando una Red de África Oriental y una Coalición Regional de Asia Pacífico. Algunas redes regionales de defensa de los derechos de los refugiados o los inmigrantes, como la Red de Derechos de los Refugiados de Asia Pacífico (APRRN, por sus siglas en inglés), también cuentan con puntos focales de apatridia.

Varias organizaciones nacionales trabajan en el ámbito de la apatridia y los derechos de nacionalidad. La mayoría no trabajan principal o exclusivamente en el tema de la apatridia, sino que son organizaciones de derechos humanos, de prestación de servicios jurídicos, de investigación y de defensa que trabajan en el tema de la apatridia entre otras cuestiones. Algunas organizaciones se dedican a la apatridia y al derecho a la nacionalidad. Existen varias coaliciones y redes nacionales, como en la República Dominicana y la India.

El Centro Peter McMullin sobre Apatridia de Melbourne es uno de los pocos centros académicos dedicados a la apatridia, aunque se ha producido un crecimiento en la investigación académica y la enseñanza sobre el tema.

Pero lo más importante es que se ha producido un auge de las organizaciones y redes dirigidas por personas afectadas que están cobrando protagonismo. Redes como Apatride Network (Red Apátrida) y espacios comunitarios como Statefree han surgido a nivel regional e internacional. A nivel nacional, grupos como United Stateless (Apátridas Unidos), Citizenship Affected Persons Network (Red de Personas Afectadas por la Ciudadanía) de Nepal, Nubian Rights Forum (Foro por los Derechos de los Nubios) de Kenia y varios otros han adquirido más visibilidad y están desempeñando un mayor rol de liderazgo. Muchos grupos arraigados en comunidades desproporcionadamente afectadas por la apatridia, tales como los rohingya, los dominicanos de origen haitiano, los romaníes, etc., también ocupan un lugar destacado en este sector.

### 1.1.2. Las Consultas de 2020 y el llamamiento a la creación de un movimiento global contra la apatridia

En marzo de 2020, el equipo del ISI hizo circular una Nota Conceptual titulada "**Un Movimiento Global contra la Apatridia: Es hora para la acción colectiva**" entre varias personas apátridas y ONG dedicadas al tema. El concepto se inspiró en colaboraciones sólidas, asociaciones generosas y el reconocimiento de que "juntos somos más fuertes". Entre abril y julio de 2020, el ISI consultó a unas 70 personas con y sin experiencia viva de apatridia. Las consultas identificaron **un fuerte consenso en que un Movimiento Global sobre la Apatridia era una iniciativa oportuna y muy necesaria**. El proceso identificó además:

- La necesidad de amplificar directamente las voces de los apátridas, por encima de las de los intermediarios, desafiando así los patrones existentes de acciones descendentes sobre la apatridia.
- Que el enfoque descendente había creado cierta desconfianza entre los afectados por la apatridia. Hubo numerosas sugerencias sobre cómo fomentar la confianza y la solidaridad, haciendo hincapié en la inclusión, la transparencia y la comunicación abierta. Se reiteró el valor de conocerse los unos a los otros y de compartir experiencias.
- El potencial de una acción mucho más fuerte y unificada contra la apatridia, incluyendo campañas conjuntas de defensa y el compromiso colectivo en los procesos internacionales.
- Que se trataba de un espacio para permanecer fuertes juntos y comprometerse en una acción colectiva transformadora.

También se compartieron varios desafíos, dilemas y posibles opciones, incluyendo:

- Distinguir entre un movimiento y una coalición en términos de proceso, estructura y métodos de trabajo, ya que las ONG están más familiarizadas con el segundo y las comunidades afectadas están más interesadas en el primero.
- Entender que la jerarquía y los desequilibrios de poder no se resuelven simplemente con una representación igualitaria dentro del movimiento. Este desafío está profundamente arraigado en el enfoque descendente histórico de nuestro sector y en las desigualdades estructurales existentes en el mundo. Cualquier esfuerzo serio para abordarlo debe enfrentarse a los desafíos políticos, económicos, de capacidad, lingüísticos, de movilidad y de otro tipo que socavan la verdadera igualdad.
- Que las ONG deben, en última instancia, ser más responsables ante las comunidades y los individuos afectados.
- Desafíos prácticos en torno a la construcción de un movimiento sostenible, tales como la recaudación de fondos. En relación con esto: ¿cómo podemos recaudar fondos de manera colaborativa para el movimiento, complementando la financiación de los grupos nacionales y regionales?

Como resultado de este proceso, se acordó avanzar juntos de manera incremental, mediante el establecimiento de un Grupo Central Provisional, que pondría en marcha el Movimiento.

### 1.1.3. Conclusiones extraídas del mapeo del ecosistema 2022

El mapeo del ecosistema 2022 realizado por la fundadora de Statefree, Christiana Bukalo, aunque no es un estudio completo, ofrece una instantánea con varias perspectivas del ecosistema de la apatridia. Bukalo entrevistó y encuestó a 66 personas. Aunque la mayoría de los encuestados (más del 65%) estaban vinculados a organizaciones, algunos actuaban a título individual (16%). Mientras que casi el 60% de los encuestados trabajaba a nivel nacional y local, alrededor del 40% lo hacía a nivel regional e internacional. De los encuestados, el 57% no había vivido la experiencia de la apatridia y solo el 13% era apátrida en ese momento (más del 20% tenía una

conexión personal con la apatridia/la desigualdad de derechos de nacionalidad). Por lo general, los encuestados estaban bien conectados con iniciativas regionales y globales sobre la apatridia y el derecho a la nacionalidad: el naciente Movimiento Global era la entidad con más conexiones en este sentido.

Según la encuesta, la mayor parte del trabajo en el sector se centra en la sensibilización, la defensa de políticas, la asistencia jurídica, el trabajo comunitario, el apoyo parajurídico, el activismo y la capacitación. Mientras tanto, se presta menos atención a ofrecer atención a las necesidades socioeconómicas y de salud mental de las comunidades apátridas. Temáticamente, la mayor parte del trabajo se centra en la identidad legal, la migración, la documentación, los derechos civiles y políticos, los derechos de los refugiados, los derechos del niño, la discriminación y los derechos socioeconómicos. Temas como la seguridad nacional y la lucha contra el terrorismo, la delincuencia estatal, la privación de la ciudadanía, la detención de inmigrantes y el cambio climático reciben relativamente menos atención.

Los encuestados destacaron los factores políticos, jurídicos, económicos y sociales como los principales factores externos que repercuten en su capacidad para trabajar en este tema. De los desafíos identificados, la financiación (casi el 80%) fue el mayor, y también se identificaron la falta de concienciación y compromiso, la capacidad, los retos con la creación de redes y la colaboración, las comunicaciones de planificación estratégica y el alcance, la seguridad y el bienestar. Varios encuestados destacaron los desequilibrios de poder dentro del sector como un desafío clave, pidiendo esfuerzos para abordar la discriminación y la exclusión dentro del sector, capacitar y centrar a los apátridas y reenumerarles por su tiempo y experiencia. El 70% de los encuestados se había enfrentado a riesgos debido a su trabajo, y el 80% de los afectados afirmaron que esto condicionó su manera de trabajar de cara al futuro. Reclamaron un mayor apoyo psicológico, moral y emocional, además de mecanismos de emergencia para cuando las personas se ven amenazadas. Mientras que el 77% recibía financiación por su trabajo, casi el 20% no la recibía. Solo el 11% de los que recibieron financiación, consideraron que el nivel de financiación recibido era suficiente.

Los encuestados identificaron varios tipos de apoyo que podrían ofrecerse para ayudar a mitigar estos desafíos. Incluían financiación, desarrollo de capacidades, mejor colaboración, más innovación, medios digitales y comunicación online, acceso a eventos públicos, intercambio de conocimientos y oportunidades para la planificación estratégica.

De los entrevistados, el 94% manifestó su interés por unirse al Movimiento Global, siendo el resto neutrales o no teniendo una respuesta, debido a la falta de claridad en esta fase, de las metas y objetivos del Movimiento. El 67% consideraba que podía desempeñar un papel activo en el Movimiento, mientras que el 10% opinaba que no tenía capacidad para ello y el resto se mostraba neutral en esta fase. Las principales maneras en las que los encuestados sentían que el Movimiento podía apoyar su trabajo era a través de la recaudación de fondos, el desarrollo de capacidades, la creación de redes y coaliciones, la sensibilización y la comunicación. Varios encuestados también consideraron que el Movimiento podría desempeñar un fuerte papel en la defensa del sector. Del mismo modo, los encuestados consideraron que podían ofrecer sus habilidades al Movimiento en estas y otras áreas.

El mapeo concluyó con 7 conclusiones para el Movimiento, con el fin de reforzar su oferta para el sector:

1. Centrar más a los apátridas dentro del sector.
2. Implementar sistemas de protección del bienestar.
3. Implementar medidas de seguridad para los actores en situación de riesgo.
4. Mejorar la representación global, dando prioridad a las regiones y países actualmente infrarrepresentados y abordando los obstáculos a la inclusión tales como el idioma.

5. Definir objetivos claros y ofrecer claridad estratégica al Movimiento.
6. Fomentar mayores oportunidades de intercambio y aprendizaje.
7. Reforzar la financiación del sector.

#### 1.1.4. El impacto del Movimiento Global en el ecosistema de los apátridas

Como se desprende de lo anterior, la necesidad del Movimiento Global ha sido articulada por el sector de los apátridas, con orientaciones sobre por qué es necesario el Movimiento y cómo debería ser. Sin embargo, el Movimiento no está emergiendo de un vacío, sino más bien, de un pequeño pero vibrante ecosistema de actores de la sociedad civil que trabajan a través de una serie o medios para abordar y combatir la apatridia. Inevitablemente, se han destacado algunas dificultades dentro del ecosistema actual, y el Movimiento se considera un vehículo a través del cual se pueden consolidar los esfuerzos para abordarlas. Sin embargo, hay muchas cosas dentro del ecosistema actual que funcionan bien, que tienen un inmenso potencial, que el Movimiento puede aprovechar, a las que puede contribuir y de las que también puede beneficiarse.

La inserción de un Movimiento Global en un sector ya existente supondrá una interrupción. Una cierta interrupción es a la vez necesaria y representativa de las razones más importantes para el establecimiento del Movimiento si da lugar a:

- un mayor protagonismo de los apátridas y la rendición de cuentas ante ellos
- esfuerzos más serios y consistentes para construir la solidaridad y la confianza dentro del sector;
- identificar y contrarrestar las prácticas extractivas y de explotación que marginan a los apátridas;
- abordar abiertamente los desequilibrios de poder y los desafíos de dotación de recursos que afectan a los grupos de apátridas;
- reconocer la necesidad de ceder más espacio a los apátridas para representar al sector y actuar en consecuencia; y
- ser más eficaces a la hora de defender conjuntamente esta cuestión en foros internacionales y de otro tipo.

Pero también existe el riesgo de que el Movimiento reste recursos a los grupos existentes, duplique esfuerzos en lugar de aprovecharlos y genere conflictos. Para mitigarlo, debe existir una comunicación y una coordinación claras, así como una disposición por parte de todos a compartir recursos dentro de nuestro sector, que cuenta con pocos recursos, y a realizar esfuerzos conjuntos (a los que puede contribuir el Movimiento) para aumentar los recursos para todos, dando prioridad a los grupos dirigidos por personas impactadas.

## 1.2. La identidad, los valores, los principios y los objetivos del Movimiento Global

Para determinar la estructura y las modalidades que mejor encajan con el Movimiento, es crucial reflexionar sobre nuestra identidad, valores, principios y objetivos. La estructura y las modalidades que elijamos deben, como mínimo, no contravenirlos, e idealmente deben facilitar el entorno adecuado para que prosperen. Por ejemplo, si centrarnos en las personas afectadas por la apatridia y ser dirigidos por ellas es una prioridad principal, la estructura que elijamos debería a) tener integrados puestos de liderazgo para las personas con experiencia vivida, y b) apoyar el desarrollo de capacidades y la formación en liderazgo, para que las personas con experiencia vivida puedan ser apoyadas y animadas a prosperar en los roles de liderazgo.

### 1.2.1. Identidad

Algunos elementos centrales de la identidad del Movimiento deben reflejarse en su estructura y modalidades:

1. El Movimiento es un espacio estrictamente de la sociedad civil. Está dirigido a quienes han vivido la experiencia de la apatridia y de las leyes de nacionalidad discriminatorias, y a sus aliados. Esto incluye a académicos, defensores, activistas, artistas y ONG. Por definición, el gobierno y los actores de la ONU no pueden formar parte del Movimiento.
2. El Movimiento se centra en las personas directamente afectadas por la apatridia. Valora la colaboración y la responsabilidad compartida de quienes tienen y no tienen experiencias vividas. En última instancia, aspira a ser dirigido por quienes tienen experiencias vividas, reconociendo su experiencia como vital para nuestra misión y como núcleo de nuestra identidad.
3. La identidad del Movimiento está intrínsecamente relacionada con sus valores, tal y como se articulan en su [Manifiesto](#).
4. La identidad del Movimiento está relacionada con sus objetivos, que se refieren tanto a la forma en que el Movimiento puede influir positivamente en el ecosistema de la apatridia, como al impacto en el mundo real que pretende tener sobre el problema.

Un paso importante ha sido dar un nombre al Movimiento. En el seno del ICG se debatió mucho sobre el nombre del Movimiento. Las consideraciones se guiaron por los valores fundamentales de inclusividad, claridad de objetivos y el deseo de que el nombre representara nuestros valores e identidad compartidos. Se debatieron más de 80 nombres antes de reducirlos a tres opciones que se compartieron con el movimiento más amplio, lo que dio como resultado la elección del nombre "**Movimiento Global contra la Apatridia**".

Uno de los temas que se debatió en el seno del ICG fue si debíamos incluir la palabra "apátrida" o "apatridia" en el nombre. Éramos conscientes de que esta palabra capta mejor la esencia de la injusticia por la que trabajamos colectivamente. Sin embargo, muchas personas y comunidades a las que se les ha denegado/privado arbitrariamente de su nacionalidad, rechazan el término "apátrida", sobre todo porque se ha utilizado para socavar su pertenencia y su derecho legal a una nacionalidad en su(s) país(es) de origen. También se plantearon dudas sobre su interpretación, ya que su comprensión varía de un idioma a otro. Por ejemplo, la traducción al árabe de "carecer de nacionalidad (certificado)" es "عديم جنسية", mientras que el término "apátrida" puede interpretarse literalmente como "sin Estado", es decir, carente de un Estado al que pertenecer.

Por lo tanto, consideramos nombres que utilizaban tanto el término 'apátrida'/'apatridia' como otros términos ('nacionalidad', 'ciudadanía', 'pertenencia', etc.). Sin embargo, nos dimos cuenta de que sin incluir "apátrida" o "apatridia", el nombre no transmitiría eficazmente el tema principal en el que trabajamos. Así que, al final, buscamos opciones que utilizaran 'apátrida' o 'apatridia', de forma que mostrara que trabajamos para hacer frente a esta injusticia. Esperamos que este enfoque permita a aquellos que rechazan ser identificados como 'apátridas' unirse a nuestro Movimiento.

### 1.2.2. Valores

La estructura y las modalidades deben ser coherentes con los valores recogidos en el Manifiesto:

**Concienciación y afirmación** de la igual dignidad y derechos de todos los seres humanos. Esto significa reconocer a las personas directamente afectadas por la apatridia y posicionarlas como nuestros líderes. También se refiere a la vitalidad de la experiencia y la perspectiva de las personas directamente afectadas por la apatridia para nuestra misión y objetivos comunes, que ayudan a orientar las acciones y prioridades del Movimiento para

abordar las causas profundas de la apatridia y hacer realidad los derechos de nacionalidad para todos, lo que el Movimiento cree que beneficiará a toda la humanidad.

**Pertenencia** de la comunidad de apátridas, activistas, organizaciones y partes interesadas que se reúnen en el Movimiento. Pertenencia también se refiere a la creación de un espacio en el que los miembros se sientan seguros, capacitados, escuchados y sostenidos por una comunidad que encienda un entendimiento más profundo de los derechos humanos y que trabaje por la defensa de los derechos de nacionalidad para todos.

**Diversidad y colectividad:** el reconocimiento y la aceptación de los diversos contextos sociales, políticos y culturales que abarca el Movimiento. Los individuos y las organizaciones aportan al Movimiento diferentes contextos, perspectivas y experiencias, especialmente en lo que respecta a los apátridas, la discriminación y los derechos humanos. La colectividad implica reconocer las posicionalidades de quienes constituyen el Movimiento, es decir, las formas en que las identidades sociales, tales como la raza, el género, la nacionalidad, la religión o el estatus socioeconómico, pueden conformar las perspectivas y experiencias del Movimiento.

**Representación:** para representar eficazmente al movimiento, los individuos deben ser conscientes y sensibles a la dinámica de poder, a las diversas perspectivas y a las experiencias que existen en su seno. Esto incluye reconocer que algunos pueden tener más poder o influencia que otros, así como diferentes prioridades u objetivos. Como tal, el Movimiento debe dar prioridad a ser inclusivo, promover la escucha activa y trabajar conjuntamente, para garantizar que todas las voces sean escuchadas e incluidas en los procesos de toma de decisiones. Esto puede implicar buscar activamente y amplificar las voces de los grupos marginados o infrarrepresentados dentro del movimiento.

**Universalidad de los derechos humanos:** Existimos en una humanidad compartida en la que todos los seres humanos deben disfrutar de la misma dignidad y los mismos derechos. Esto requiere construir la solidaridad con otros movimientos de justicia social y también mostrar cómo la apatridia se entrecruza con otras cuestiones y garantizar que las acciones del Movimiento estén siempre en consonancia con los principios y normas de los derechos humanos.

### 1.2.3. Principios

Los Principios del Movimiento se refieren a los estándares clave que darán forma a su funcionamiento cotidiano. Por lo tanto, es esencial que la estructura y las modalidades faciliten la promoción de estos principios.

**Accesibilidad e inclusión:** las maneras en que el Movimiento se comunica, promueve la inclusión y llega a sus miembros y partes interesadas. La accesibilidad garantiza nuestra capacidad para ser globales y asegurar la igualdad y la no discriminación por motivos de: raza, etnia, género, orientación sexual, discapacidad, religión, idioma u otros factores. Aunque nos esforzamos por lograr la inclusividad y la accesibilidad, reconocemos que esto está ligado a la capacidad y a los recursos para poder implicar a la comunidad en general en el proceso. Nos comprometemos a garantizar una participación equitativa.

**Rendición de cuentas y flexibilidad:** la obligación de asumir la responsabilidad de sus acciones y responsabilizarse de los resultados de sus actividades. La rendición de cuentas y la flexibilidad ayudan a garantizar que el Movimiento y sus miembros actúen en el mejor interés de los apátridas y trabajen para alcanzar las metas y objetivos del Movimiento. También ayuda a generar confianza entre las partes interesadas y promueve la buena gobernanza y la conducta ética. Para garantizar la rendición de cuentas, es importante establecer políticas y procedimientos claros para la toma de decisiones, la asignación de recursos y la supervisión del rendimiento, así como informar, mantener conversaciones sinceras sobre los errores cometidos y encontrar formas de crecer y avanzar colectivamente a través del aprendizaje y la mejora continuos.

**Confidencialidad:** la protección de la información sensible y las políticas sobre lo que puede compartirse dentro del Movimiento o con socios externos. La confidencialidad ayuda a proteger la privacidad y la seguridad de los miembros. Además, ayuda a proteger la integridad y la eficacia del Movimiento impidiendo la divulgación de información sensible que pueda comprometer la seguridad y el bienestar de los miembros. Es importante establecer políticas y procedimientos claros para la gestión y el intercambio de información sensible.

**Transparencia:** La divulgación abierta y honesta de la información relacionada con las actividades del Movimiento, los procesos de toma de decisiones y la gestión financiera. Garantizar que la información relevante esté disponible y sea fácilmente accesible para las partes interesadas, incluidos los apátridas, las organizaciones de la sociedad civil, los donantes y el público en general. La transparencia ayuda a generar confianza y credibilidad, al tiempo que promueve un mayor compromiso y participación. Es importante establecer políticas y procedimientos claros, que también tengan en cuenta los requisitos de confidencialidad.

**Amabilidad, paciencia y respeto:** El Movimiento se compromete a tratar a todos sus miembros con amabilidad, paciencia y respeto, creando un entorno que reconozca la dignidad y la igualdad y que sea acogedor e integrador para todos. El Movimiento se compromete a evitar todo lenguaje o comportamiento discriminatorio, despectivo u ofensivo.

**Inclusión y consenso:** La inclusión implica garantizar que todas las partes interesadas, en particular las personas apátridas y sus comunidades, participen activamente y estén representadas en los procesos de toma de decisiones. La creación de consenso y la colaboración implican trabajar juntos para alcanzar metas y objetivos compartidos a través de un proceso de negociación y compromiso. La inclusión y el consenso contribuyen a fomentar la confianza y la legitimidad entre las partes interesadas al garantizar que las decisiones se tomen mediante un proceso transparente e inclusivo que considere las diversas perspectivas e intereses. También promueven la propiedad y la responsabilidad, ya que es más probable que las partes interesadas apoyen decisiones en las que han tenido un rol en su elaboración.

**Los mejores intereses y el beneficio de la duda:** En situaciones de conflicto, es importante concederse mutuamente el beneficio de la duda, de que todos estamos actuando en el mejor interés del movimiento. Esto requiere que los miembros se comprometan claramente a actuar en el mejor interés del movimiento. En relación con esto, será necesario ser transparentes sobre los conflictos de intereses y claros en torno a los roles de representación.

#### 1.2.4. Objetivos

Los objetivos del Movimiento deben informar el tipo de estructura que se adoptará. En última instancia, como se establece en nuestro Manifiesto, nuestra Misión general es *"la erradicación de la apatridia, la consecución de la igualdad de derechos de nacionalidad y la realización de los derechos humanos de todas las personas apátridas"*.

Nuestros objetivos pueden agruparse en "objetivos internos", que reflejan la ambición del Movimiento de dar forma e influir en el sector de la apatridia, y "objetivos externos", que se refieren al impacto final que pretendemos tener sobre la cuestión de la apatridia y la vida de los apátridas. Varios objetivos pueden extrapolarse del texto del Manifiesto. Otros han surgido a través de la consulta, el mapeo del ecosistema y los debates del ICG.

#### Objetivos internos

Texto del Manifiesto	Objetivo Extrapolado
----------------------	----------------------

<i>Centramos a las personas directamente afectadas por la apatridia como líderes de nuestro movimiento, reconociendo su experiencia y sus vivencias como vitales para nuestra misión</i>	Cambiar la forma en que trabajamos y nos organizamos individual y colectivamente, para que los apátridas estén en el centro y en posiciones de liderazgo.
<i>Nos mantenemos unidos y solidarios, optando por una colaboración audazmente inclusiva e igualitaria</i>	Dar prioridad al fortalecimiento de la colaboración y a la creación de confianza y solidaridad
<i>Creamos y fomentamos conexiones entre las personas y comunidades afectadas por la apatridia y los aliados de la sociedad civil</i>	Reforzar las conexiones, la coordinación y la acción conjunta en el sector

Otros objetivos internos que surgieron a través de las consultas, el mapeo y los debates del ICG son:

1. Reforzar el bienestar, ofrecer medidas de seguridad y hacer frente a los riesgos.
2. Ampliar el alcance del Movimiento para mejorar la representación global, dando prioridad a las regiones y países actualmente infrarrepresentados, y abordar las barreras a la inclusión tales como el idioma.
3. Ofrecer una plataforma global para conectar a las partes interesadas en la apatridia y fomentar un mayor intercambio de información, desarrollo de capacidades y oportunidades de aprendizaje.
4. Aumentar y facilitar la flexibilidad de los recursos financieros y de otro tipo para las organizaciones dirigidas por apátridas y otros actores clave en el sector de la apatridia.

### Objetivos externos

<b>Texto del Manifiesto</b>	<b>Objetivo Extrapolado</b>
<i>Reconocemos que para ello se requiere exigir responsabilidades a quienes ostentan el poder y perseguir un cambio estructural.</i>	Perseguir el cambio estructural responsabilizando a los responsables políticos y de la toma de decisiones
<i>Estamos decididos a elevar y amplificar las voces de los apátridas a nivel internacional, regional y nacional, para influir en los responsables políticos, educar a la comunidad en general e inspirar un cambio global.</i>	Fortalecer las voces, las historias y las comunicaciones sobre la apatridia y la igualdad de derechos de nacionalidad con el fin de lograr la capacidad de liderar el camino hacia un cambio positivo.
<i>Nos comprometemos a trabajar para conectar, aliar y comprometer a diversos actores de la justicia social desde la base hasta los niveles internacionales.</i>	Construir alianzas con otros movimientos y actores de la justicia social para aumentar nuestro impacto colectivo

Otros objetivos externos que surgieron a través de las consultas, el mapeo y los debates del ICG son:

1. Defender y facilitar la representación de las personas afectadas por la apatridia y las leyes de nacionalidad discriminatorias en las convocatorias globales relevantes.
2. Apoyar los esfuerzos nacionales y temáticos para abordar la apatridia a través del compromiso global y desde una perspectiva global.
3. Cooperar con los actores de buenas prácticas en el sector de la apatridia para hacer avanzar la misión del Movimiento.
4. Trabajar para aumentar la concienciación global y persuadir a la opinión pública global sobre esta cuestión.

Queda en manos del ICG (en consulta con el movimiento más amplio) desarrollar su estrategia, priorizar los objetivos y elaborar planes para perseguirlos. Aprendiendo de otros movimientos, es importante en la planificación estratégica, centrarse en la implicación colectiva en términos de desarrollo de la visión, establecimiento de la agenda y priorización de objetivos y acciones. El ICG inició este procesamiento en un retiro celebrado en Nepal en abril de 2023, y se ha centrado en cuestiones y consideraciones importantes que deben

trasladarse al movimiento más amplio. Por ejemplo, se hizo hincapié en la necesidad de abordar factores como el colonialismo, el racismo, el patriarcado y los motivadores políticos en las conversaciones sobre la apatridia.

Los miembros también debatieron la perspectiva colectiva y dónde se sitúa el movimiento dentro del ecosistema más amplio de la apatridia. Esto incluye cómo debemos adoptar un enfoque ascendente, colaborar con grupos regionales y nacionales, facilitar los intercambios interregionales y no eclipsar ni usurpar los recursos de los actores nacionales.

Otros temas incluyen el potencial del movimiento para influir en el día a día de los apátridas. Las sugerencias incluyeron la defensa de cambios clave, tales como el acceso a la banca, la libertad de circulación, etc. Además, el movimiento puede apoyar a los socios y activistas locales para que decidan qué les aporta un mayor impacto.

Por último, hubo acuerdo en que el movimiento debe ser consciente de sus limitaciones. Aunque es fundamental identificar metas, objetivos y actividades, es igualmente importante reconocer lo que no podemos hacer y no comprometernos con cuestiones que superen nuestra capacidad en ese momento.

### 1.3. Consideraciones de eficiencia, eficacia, gobernanza, sostenibilidad y seguridad

El último conjunto de consideraciones clave a tener en cuenta a la hora de determinar la estructura y las modalidades de nuestro Movimiento, son más operativas. ¿Cómo garantizamos la eficiencia y la eficacia del Movimiento? ¿Qué tipo de gobernanza y supervisión son necesarias? ¿Cómo tomamos decisiones y abordamos las situaciones de conflicto? ¿Cómo construimos un Movimiento que sea financieramente sostenible y que también mantenga el compromiso de sus miembros? ¿Y cómo garantizamos que la seguridad de los miembros sea siempre una consideración primordial?

#### 1.3.1. Eficiencia y eficacia

Encontrar el equilibrio exacto entre ser democrático e integrador, por un lado, y eficaz y eficiente, por otro, es crucial. Dadas las limitaciones de recursos, es importante identificar el camino más eficaz para alcanzar nuestros objetivos. Equilibrar la consecución de los objetivos del Movimiento, al tiempo que nos adherimos a nuestros valores y principios fundamentales, requiere una cuidadosa consideración de los dos aspectos siguientes:

**Estructura y organización:** El movimiento necesita una estructura y un modelo organizativo que permita tomar decisiones y actuar con eficacia, sin dejar de defender nuestros valores. Las consultas previas arrojaron diversas opiniones al respecto. Algunos abogaron por una estructura formalizada con una secretaría de impacto, planificación estratégica y coordinación, mientras que otros expresaron su inquietud por los desequilibrios de poder y las agendas conflictivas, favoreciendo un enfoque no jerárquico y flexible que haga hincapié en la creación de confianza, el trabajo en red y la organización temática. También se han hecho sugerencias para la representación regional y el establecimiento de un consejo de apátridas. Aunque las preferencias en cuanto a la estructura varían, se hizo hincapié en la importancia del compromiso diario con el movimiento más amplio y la participación del mismo.

**Enfoque y objetivos:** Hay dos consideraciones clave a este respecto.

- El movimiento debe centrarse en la creación de un espacio impulsado por valores que dé prioridad a aspectos internos tales como la inclusión, el fomento de la confianza, la resolución de los desequilibrios de poder y el fomento de una comunidad global.

- También debería servir de plataforma para las personas con experiencias vividas de apatridia, permitiéndoles abogar por un cambio en el mundo real de forma estratégica y coordinada.

Aunque pueda resultar deseable perseguir ambos objetivos, es necesario considerar la priorización y la secuenciación. Para tomar decisiones con conocimiento de causa, puede ser necesario mantener conversaciones más profundas sobre los objetivos y los valores. Reconociendo que ninguna estructura será perfecta debido a las diferentes perspectivas y a las limitaciones prácticas tales como la financiación, los recursos y la disponibilidad de tiempo, es crucial identificar los principios no negociables y las áreas en las que se pueden hacer concesiones.

### 1.3.2. Gobernanza

La gobernanza en este contexto se refiere a un sistema que ofrece supervisión al mismo tiempo que apoya el establecimiento de prioridades, la toma de decisiones estratégicas, la evaluación del rendimiento, la garantía de la rendición de cuentas y la transparencia, y la determinación de roles y responsabilidades definidos. El modelo de gobernanza puede incluir comités de dirección informales, comités de trabajo o de coordinación, juntas formales con estructuras constitucionales, consejos y grupos consultivos para aportaciones estratégicas y técnicas. Hay que tomar varias decisiones sobre la naturaleza y las funciones de estos órganos y su conexión con la secretaría, las operaciones y el movimiento más amplio. Basándose en consultas previas y en el estudio de otros movimientos, hay que considerar ciertos factores clave:

**Estructura:** Un movimiento altamente estructurado implicaría fuertes medidas de gobernanza y supervisión, con criterios claros para la afiliación y formas estructuradas de interacción de los miembros con las secretarías. Un movimiento vagamente estructurado contaría con menos medidas estructuradas de gobernanza y supervisión, con una mayor responsabilidad y confianza colectivas que servirían de base para una supervisión regular. Un movimiento híbrido contaría con una estructura de gobernanza y unas medidas de supervisión que permitirían unirse en torno a un conjunto de valores y objetivos.

**Liderazgo/representación:** Es importante garantizar la representación en el liderazgo para que pueda haber diversos roles de liderazgo, que no sean ocupados únicamente por aquellos con más recursos, visibilidad o "talento" tradicionalmente valorado, basándose en la falsa idea de la meritocracia. Las personas con experiencia vivida deben ocupar los puestos centrales de liderazgo y gobernanza, garantizando al mismo tiempo una representación equitativa en las distintas regiones, incluyendo la experiencia de aliados de confianza en las áreas necesarias para construir el movimiento.

**Toma de decisiones:** Otra consideración clave puede ser identificar un mecanismo y un espacio de toma de decisiones adecuados que informen al sistema de gobernanza. El mecanismo puede ser consultivo a través de la participación de los miembros en el desarrollo de los planes operativos y los planes estratégicos. El espacio podría consistir en Asambleas Generales Anuales virtuales, Conferencias Internacionales presenciales o sesiones híbridas. Los miembros deben participar en las decisiones importantes. La dirección debe ser representativa, transparente y democrática, y rendir cuentas a los miembros.

**Equilibrio de poder:** En diálogos anteriores con los miembros se ha destacado la importancia de evitar el predominio de las ONG y de garantizar el protagonismo y el liderazgo de las personas afectadas. También hay inquietudes relacionadas con la representación en cuanto al tipo de partes interesadas, la región, el género y el enfoque temático del trabajo. Como tal, la dinámica que debe establecerse entre el grupo central y el Movimiento más amplio es delicada.

**Proceso de formación del órgano/sistema de gobernanza:** Las elecciones democráticas se consideran la forma más habitual de seleccionar a los miembros de las juntas directivas. Dependiendo de lo estructurado que sea el

movimiento, estos procesamientos se aclararían en acuerdos previamente redactados como una constitución, estatutos, manuales de organización, etc. Sin embargo, existe la consideración de que las elecciones pueden ser divisivas y causar facciones dentro del movimiento, y que, al menos inicialmente, puede haber otras opciones para seleccionar los puestos de liderazgo que sean más adecuadas.

**Hacer frente a los conflictos:** Inevitablemente habrá conflictos dentro del movimiento, y nuestro enfoque para tratarlos será importante. Crear un sentimiento de propiedad conjunta y, en principio, concedernos mutuamente el beneficio de la duda nos ayudará mucho. Se hizo hincapié en el trabajo conjunto y en percibir el desacuerdo como una oportunidad para el compromiso, el aprendizaje y la mejora. Se consideró esencial elaborar directrices para debatir, escuchar activamente y ofrecer opiniones. La solidaridad y la confianza se reconocieron como cruciales para gestionar los conflictos y los desacuerdos. Se destacó el enfoque de creación de consenso de los Movimientos Indígenas como un modelo a seguir. La gestión de las expectativas y la explicación clara de las limitaciones se consideraron útiles para la resolución de conflictos.

### 1.3.3. Sostenibilidad financiera

Cuanto más estructurado y con más recursos cuente nuestro Movimiento, será más desafiante garantizar su sostenibilidad financiera. Sin embargo, un movimiento más estructurado también puede aumentar su capacidad para sostenerse. La cuestión clave es cómo desarrollar un movimiento sostenible desde el punto de vista financiero que logre un equilibrio entre las operaciones que requieren muchos recursos y la viabilidad a largo plazo, como han hecho con éxito algunos movimientos poco organizados como #MeToo y #BlackLivesMatter.

Los individuos que están detrás de los movimientos invierten mucho tiempo y esfuerzo, pero su trabajo puede no recibir el reconocimiento adecuado. Para mejorar la sostenibilidad financiera de los miembros, hay dos principios cruciales: compensar a las personas afectadas por su tiempo y aumentar la viabilidad de participación de los grupos más pequeños y menos estables económicamente. Se puede tomar como ejemplo el fondo voluntario de la ONU para los pueblos indígenas y varias ONG regionales que desempeñan una función vital a la hora de permitir la participación de los movimientos de los pueblos indígenas.

El sector de los apátridas, en su conjunto, sufre una grave escasez de recursos. El movimiento debe evitar recaudar fondos de manera que se agoten los limitados recursos disponibles para los socios nacionales y de otro tipo. Sin embargo, aunque la sostenibilidad financiera presenta desafíos, también ofrece oportunidades para replantear la financiación del sector. El Movimiento tiene el cometido de ampliar la dotación de recursos para el sector, en lugar de competir por los fondos mínimos que actualmente se destinan al trabajo en materia de apatridia. Movimientos como ILGA y AWID emplean estrategias de dotación de recursos que aprovechan a activistas y aliados influyentes para acceder a la filantropía, a los responsables de la toma de decisiones y a las oportunidades de financiación. La diversificación de las fuentes de financiación y la adaptación de los presupuestos a las necesidades regionales o temáticas contribuyen a su sostenibilidad. La diversa estrategia de afiliación de AWID, incluyendo la financiación de las afiliaciones, contribuye a su sostenibilidad.

### 1.3.4. Compromiso de los miembros: Participación y contribución

Los miembros deben sentir un fuerte sentimiento de propiedad, solidaridad y responsabilidad hacia el movimiento para que este sea sostenible. Invertir tiempo y esfuerzo, incluso en circunstancias inciertas, mejora la sostenibilidad del movimiento. Por lo tanto, es esencial facilitar espacios para fomentar la confianza y el sentido de comunidad. Del mismo modo, es crucial garantizar un espacio dedicado a que las personas afectadas colaboren y establezcan relaciones, aprovechen las iniciativas existentes y aborden sus inquietudes.

Puede preocupar la creación involuntaria de otra institución que compita con los grupos existentes por los recursos, socave su sostenibilidad y desarrolle su propia agenda (en contraposición a nuestra visión colectiva). Del mismo modo, también existe inquietud en torno al equilibrio de la participación en medio del movimiento más amplio de apatridia, las prioridades en competencia, el tiempo limitado, las barreras lingüísticas y los desafíos logísticos. Al considerar estas cuestiones y basarse en ejemplos de éxito de otros movimientos, nuestro movimiento puede reforzar la responsabilidad colectiva, la sostenibilidad y el impacto.

### 1.3.5. Seguridad y riesgo

Las personas que han vivido la experiencia de la apatridia y las leyes de nacionalidad discriminatorias pueden enfrentarse a graves riesgos y vulnerabilidades en su propia defensa. Barreras tales como el idioma, la economía, la seguridad y los prejuicios repercuten significativamente en su capacidad para continuar su lucha, protegiendo al mismo tiempo su propia salud mental, su vida social y su dignidad. Garantizar la seguridad y abordar los riesgos a los que se enfrentan los miembros del Movimiento y el propio Movimiento es de vital importancia. Fomentando una cultura de atención, ofreciendo los recursos necesarios y estableciendo mecanismos de apoyo, el Movimiento debe aspirar a crear un entorno seguro para sus miembros.

Durante el retiro celebrado en abril de 2023, el ICG reflexionó sobre los posibles riesgos y propuso soluciones para que fueran consideradas por el movimiento más amplio. Entre los innumerables riesgos, el ICG identificó no solo aspectos relacionados con los derechos humanos, sino también factores político-jurídicos tales como leyes discriminatorias y gobiernos o partidos políticos hostiles. Factores sociopolíticos como la xenofobia y las disputas fronterizas, las percepciones de la comunidad y los prejuicios basados en el patriarcado y la misoginia agravan aún más estos riesgos. Además, las personas afectadas se enfrentan a la exclusión financiera y corren el riesgo de ser criminalizadas debido a su falta de estatus legal. En un contexto más amplio de reducción del espacio de la sociedad civil, las personas afectadas por la apatridia están aún menos seguras y son más vulnerables a los riesgos. A medida que el Movimiento se hace más visible, las personas que lo representan pueden enfrentarse a un mayor escrutinio, incluyendo la violencia estatal y los ataques a su reputación.

Dadas las violaciones de los derechos humanos y las duras condiciones a las que se enfrentan las personas afectadas, quienes trabajan en el sector corren el riesgo de sufrir un trauma vicario y secundario. Los miembros del movimiento también pueden experimentar riesgos para su salud mental, inquietud por su intimidad y diversas formas de maltrato, incluyendo el hostigamiento, las amenazas y el acoso sexual.

Otros riesgos incluyen el posible crecimiento de la desconfianza y la incomprensión dentro del Movimiento, que pueden comprometer la seguridad. O los riesgos a los que pueden enfrentarse algunos miembros del Movimiento, por estar asociados públicamente con otros miembros, en contextos políticos especialmente divisivos y desafiantes. Además, es esencial tener presente el riesgo de repetir errores pasados que se han producido en el sector de los apátridas. El Movimiento también puede enfrentarse a un riesgo para su reputación, relacionado con las fuentes de financiación y otros factores. Debe considerarse el riesgo para la reputación como resultado de que los miembros hablen mal en nombre del Movimiento, sobre todo en las estructuras más descentralizadas.

Aunque el proceso de identificación de riesgos es continuo y requiere ser revisado y comentado con regularidad, es necesario debatirlo en el seno del movimiento más amplio para garantizar que, como mínimo, el movimiento pueda mitigar eficazmente los principales desafíos y riesgos previstos durante sus primeras etapas. Se trata de consideraciones que deben tenerse en cuenta a la hora de pensar en la estructura y las modalidades del movimiento.

## PARTE 2: OPCIONES PARA LA ESTRUCTURA Y LAS MODALIDADES

En la Parte 2, planteamos cuestiones relacionadas con la forma en que puede estructurarse el Movimiento. En primer lugar, la Parte 2 analiza la estructura actual, ya que el mandato del actual ICG debe renovarse en abril de 2024. Nos preguntamos si, a corto plazo, la estructura actual debería ampliarse, adaptarse/ajustarse o sustituirse por otra cosa. A continuación, el documento pone sobre la mesa varias preguntas para alimentar los debates sobre la estructura y las modalidades a más largo plazo. Por último, el documento analiza qué medidas de transición pueden ser necesarias entre el corto y el largo plazo.

### 2.1. La estructura actual y las perspectivas a corto plazo

El ICG se creó en noviembre de 2020 y se le encomendó la tarea de impulsar el Movimiento, con el apoyo de la Secretaría de la ISI. Inicialmente estaba compuesto por 23 miembros (12 con experiencia vivida de apatridia y 11 sin experiencia), teniendo en cuenta diversos factores, incluyendo la representación geográfica, el equilibrio entre géneros, el tipo de trabajo, la experiencia vivida y la representación de las ONG. En marzo de 2023, el ICG se racionalizó y reestructuró aún más para estar compuesto por 14 miembros, la mitad de los cuales tienen experiencia vivida de apatridia. Dos de los que tienen experiencia vivida fueron nombrados Colíderes, un primer paso en la transición del liderazgo del movimiento hacia los afectados por la apatridia. También se constituyó un Comité Asesor (CA) de 12 personas (la mitad con experiencia vivida). En junio de 2023, había alrededor de 193<sup>3</sup> miembros del movimiento más amplio en la lista de correo del Movimiento. Existen cuatro Grupos de Trabajo en el ICG:

1. **Grupo de Trabajo Solidaridad y Acción (SAWG, por sus siglas en inglés):** Diseño e implementación de actividades de fomento de la confianza, la solidaridad y la capacidad para un Movimiento más cohesionado, resistente y sostenible.
2. **Grupo de trabajo de estructura y modalidades (SMWG, por sus siglas en inglés):** Facilitación de las consultas sobre la estructura y las modalidades, creación de consenso sobre los valores y los objetivos, y elaboración de la estructura y las modalidades propuestas.
3. **Grupo de trabajo de recaudación de fondos (FWG, por sus siglas en inglés):** Desarrollo de un presupuesto y de un plan de recaudación de fondos, así como de las políticas relacionadas, y hacer avanzar la recaudación de fondos y las relaciones con los donantes.
4. **Grupo de trabajo de relaciones públicas (PRWG, por sus siglas en inglés):** Creación de marca, lanzamiento del movimiento, desarrollo y mantenimiento de un sitio web, redes sociales, lista de correo y comunicaciones con el movimiento más amplio y las partes interesadas externas.

El ICG se ha centrado en seis áreas prioritarias. La siguiente tabla muestra los progresos realizados en cada una de ellas:

Prioridad	Progreso
Elaborar el Manifiesto	El Manifiesto se elaboró mediante un proceso consultivo.
Implementación de actividades internas	El ICG desarrolló una estrategia y empezó a poner en marcha actividades internas, dando prioridad a la construcción de la comunidad, la creación de confianza, el aprendizaje entre iguales y las sesiones de capacitación.
Desarrollar la estructura y las modalidades	El ICG investigó otros movimientos, elaboró este Documento de Opciones y consultó al movimiento más amplio. También está desarrollando diversas políticas internas sobre seguridad y riesgos, un código de conducta, recaudación de fondos, etc.

<sup>3</sup> Actualizado el 01 de septiembre de 2023

Desarrollar actividades y objetivos exteriores	El ICG inició este procesamiento en el retiro de Nepal 2023 y lo desarrollará en consulta con el movimiento más amplio.
Recaudación de fondos	Mientras que el ISI asumió la responsabilidad de la recaudación de fondos durante los dos o tres primeros años del Movimiento, el ICG ha desarrollado y está aplicando actualmente su estrategia de recaudación de fondos.
Reflexionando sobre las estrategias y prioridades a más largo plazo	El ICG ha iniciado este proceso, que está estrechamente relacionado con el proceso de creación de consenso sobre la estructura y las modalidades del Movimiento.

El movimiento más amplio ofrecerá información sobre la estructura y las modalidades del Movimiento, basándose en este documento, en febrero/marzo. Cuando finalice el actual mandato del ICG, en abril de 2024, el Movimiento se situará en una fase crucial de su desarrollo, en la que se requerirá una acción concertada en varias áreas:

1. Consulta y acuerdo de un plan estratégico, incluyendo la articulación de objetivos y actividades prioritarias.
2. Divulgación para hacer crecer el Movimiento, dando prioridad a las regiones y grupos infrarrepresentados.
3. Consulta y acuerdo sobre políticas clave, incluyendo políticas de seguridad y riesgo, idioma e inclusión, representación del movimiento, etc.
4. Perseguir los objetivos externos mediante la implementación de las actividades del Movimiento.
5. Intensificando las actividades internas y atrayendo una participación más significativa del movimiento más amplio.
6. Establecer la posición del Movimiento como actor clave en el ecosistema de la apatridia y entablar relaciones con otras partes interesadas.
7. Reforzar el compromiso y la implicación del movimiento más amplio y aumentar las oportunidades para que sus miembros contribuyan al Movimiento y se beneficien del mismo.
8. Sobre la base de los resultados de la consulta, desarrollar una opción u opciones más concretas para la estructura y las modalidades, consultar al movimiento más amplio al respecto y avanzar hacia la implementación.
9. Reforzar la recaudación de fondos para el Movimiento y contextualizarla dentro de una dotación de recursos más amplia para el sector de los apátridas.
10. Contactar y estrechar lazos con otros movimientos de justicia social, aliados de la ONU y otras partes interesadas.

Las cuestiones sobre "qué es posible" también estarán determinadas por la financiación disponible y otras formas de dotación de recursos, incluyendo la disponibilidad y la capacidad de los miembros para contribuir con tiempo y experiencia.

Teniendo en cuenta esta expansión prevista y la intensificación del trabajo del Movimiento tras su lanzamiento, surgen una serie de **cuestiones estructurales** a corto plazo:

1. ¿Debería ampliarse el mandato del ICG por un periodo adicional de 1-2 años?
2. ¿Debería reestructurarse o ampliarse el ICG para que pueda hacer frente a las crecientes demandas de una función ampliada como la expuesta anteriormente?
3. ¿Debería realizarse una nueva campaña de reclutamiento para el ICG, con el fin de incorporar nuevos miembros, y cómo debería llevarse a cabo?

4. ¿Debería continuar el ISI como secretaría del ICG, y debería haber alguna revisión o cambio de su función?
5. ¿Cómo puede mejorar el ICG a la hora de cautivar al movimiento más amplio y darle un mayor sentido de propiedad sobre el Movimiento, y de implicación en la toma de decisiones?
6. ¿Existen otras estructuras que deban crearse a corto plazo, por ejemplo, un espacio exclusivo para quienes han vivido la experiencia de la apatridia, comités directivos temáticos o grupos de trabajo?
7. ¿Cómo puede utilizarse este periodo para la transición a la estructura a más largo plazo acordada por el Movimiento?

**Estas son la primera serie de preguntas que se debatirán con el movimiento más amplio durante la fase de consulta.** En función de los resultados de estos debates, será posible elaborar un plan a corto plazo para el periodo 2024-2025.

## 2.2. Opciones a largo plazo

La iteración realizada en marzo de 2022 del Documento de Opciones, que se compartió con los expertos en la construcción del Movimiento y está disponible en los anexos, establecía 6 opciones en cuanto a cómo puede estructurarse el Movimiento. Aunque en ese Documento de Opciones se exponían estas opciones con mayor detalle, no es necesario volver a hacerlo aquí. En su lugar, la siguiente tabla resume estas 6 opciones y algunas de sus principales ventajas y desventajas:

	Centralizado	Descentralizado
Altamente estructurado	<p>Fuertes medidas de gobernanza y supervisión, con criterios claros para la afiliación y formas establecidas para que los miembros interactúen con la secretaría.</p> <p><b>Ventajas:</b> una sólida estructura global de coordinación y gobernanza operativa y un equipo dedicado a implementar los planes estratégicos y supervisar/apoyar las iniciativas de los miembros. <b>Desventajas:</b> puede que en la práctica no funcione como un movimiento, sino más bien como una red con mayor propiedad por parte del secretariado. Requiere recursos considerables tanto para la secretaría como para los miembros del movimiento.</p>	<p>En lugar de una secretaría centralizada, tendría una serie de secretarías regionales, nacionales (o temáticamente organizadas) fuertes que (podrían) tener mayor autonomía para establecer las reglas de afiliación, etc.</p> <p><b>Ventajas:</b> permite a los miembros alinearse y conectarse en áreas de interés y prioritarias y es un enfoque más ascendente. <b>Desventajas:</b> existen riesgos de que se creen silos y una voz global menos coordinada, además de duplicar las redes regionales existentes.</p>
Vagamente estructurado	<p>Menos medidas estructuradas de gobernanza y supervisión, con la responsabilidad colectiva y la confianza como base para la supervisión. Menos estructura en términos de organización, representación y dirección estratégica, más basada en la causa común y la confianza. <b>Ventajas:</b> permite una mayor acción colectiva, una afiliación orgánica y comprometida y una mayor capacidad de los miembros para representar y actuar. <b>Desventajas:</b> menos coordinada y es probable que haya menos capacidad y una gran dependencia de los voluntarios y del apoyo de los miembros de la organización.</p>	<p>Sin secretarías regionales/nacionales/temáticas, con, como mucho, diferentes organizaciones que forman parte del movimiento ofreciendo un apoyo secretarial limitado. El movimiento se aglutinaría en torno a un conjunto común de valores y objetivos. <b>Ventajas:</b> Esto permitiría a los miembros alinearse y conectarse en áreas de interés y prioritarias. <b>Desventajas:</b> muy poca coordinación y plantea el riesgo de que algunas regiones estén mejor organizadas que otras.</p>

<b>Híbrido</b>	<p>Estructuras de gobernanza y medidas de supervisión establecidas y que permitirían unirse en torno a un conjunto de valores y objetivos con criterios y un procesamiento para la afiliación. Permitiría distintas formas de interacción de los miembros con la secretaría y presentaría más posibilidades para que la estructura evolucionara y encontrara su equilibrio natural. <b>Ventajas:</b> Beneficios de un pequeño equipo de coordinación de la secretaría centrado en un compromiso más amplio de los miembros. Más adaptable y flexible. <b>Desventajas:</b> Dependier en gran medida de los voluntarios y "construir" el movimiento podría tener prioridad sobre "actuar" como movimiento.</p>	<p>Secretarías regionales/temáticas/nacionales que pueden ser acogidas o no por organizaciones miembros del movimiento y que darían a estas secretarías más alcance para desarrollar su propia estructura que se adapte a sus contextos. <b>Ventajas:</b> Permite la coordinación regional, temática y a nivel nacional, así como una acción receptiva y también que los miembros se alineen y conecten en áreas de interés y prioritarias. <b>Desventajas:</b> Riesgo de aislamiento, voz y estructura globales menos coordinadas y visibles y duplicación de las redes regionales existentes.</p>
----------------	--	---

En lugar de volver a examinar y desarrollar estas seis opciones, planteamos una serie de preguntas a considerar. Creemos que mantener debates basados en estas preguntas, para poner a prueba y construir nuestro pensamiento, dará como resultado que tengamos una mayor claridad colectiva sobre qué opción(es) se adaptarían mejor al Movimiento.

Antes de entrar en estas cuestiones, a continuación recordamos las principales consideraciones que deben conformar nuestra decisión sobre la estructura y las modalidades, que ya se desarrollaron en la primera parte:

*“Considerando:*

- a. el ecosistema de la apatridia: sus activos y recursos, el lugar que ocupan las personas apátridas dentro del mismo y llamamientos a un Movimiento Global,*
- b. la identidad, los valores, los principios y los objetivos del Movimiento Global, y*
- c. consideraciones de eficiencia, eficacia, gobernanza, sostenibilidad y seguridad,*

*¿qué estructuras y modalidades debería considerar el Movimiento Global para organizarnos mejor, de modo que podamos crecer hasta convertirnos en un Movimiento que represente realmente el cambio que busca?’*

### 2.2.1. Cuestiones a considerar

A continuación, se exponen las preguntas clave que deben tenerse en cuenta a la hora de pensar en la estructura y las modalidades a largo plazo del Movimiento. Se ofrecerá a todos los miembros del movimiento más amplio la oportunidad de responder a estas preguntas. En función de las respuestas recibidas, el ICG elaborará un plan más concreto de consulta e implementación. Una fecha realista para la implementación sería después de 2025, teniendo también en cuenta los desafíos en torno a la financiación, la capacidad y los recursos de forma más general, además de las otras prioridades a corto plazo del Movimiento que deben sacarse adelante.

#### 1. ¿Debemos inscribir el Movimiento como ONG?

Una de las cuestiones clave que hay que considerar son las ventajas y desventajas de inscribir el Movimiento como organización. Si lo inscribimos, el Movimiento será una entidad independiente, que no dependerá de otras organizaciones que lo "acojan". Sin embargo, el acto de inscripción formalizará inmediatamente la estructura y la situará dentro de un marco regulador. Habrá que plantearse dónde es mejor inscribir el movimiento, con implicaciones en términos de normativa, personal y acceso a la financiación. Si seguimos el modelo descentralizado, podremos inscribirnos en múltiples países. Esto complicará aún más la estructura, con costes añadidos.

De igual modo, debemos considerar alternativas a la inscripción. ¿Cuáles son las consecuencias de no inscribirse? ¿Dará lugar a que la(s) organización(es) que acoge(n) el Movimiento ejerza(n) demasiado poder? ¿Existen otros

riesgos relacionados con la dotación de personal, etc.? También puede ser una opción considerar el Movimiento como un "colectivo" y utilizar una plataforma o espacio online (tal como Open Collective) para organizar y convocar el Movimiento. Por último, está la cuestión de si inscribir el movimiento es un objetivo a más largo plazo que debemos considerar en una fase posterior, si bien reconocemos que aún no hemos llegado a ese punto.'

## **2. ¿Qué estructuras de gobernanza deberíamos tener?**

Puede que sea prematuro plantearse esta pregunta hasta que hayamos tomado otras decisiones (en torno a la inscripción, la estructura, etc.). Sin embargo, merece la pena analizar si existen unas estructuras de gobernanza y unos requisitos mínimos de "buenas prácticas" que el Movimiento querrá tener en vigor, independientemente de la estructura con la que finalicemos. Por ejemplo, ¿debería haber una Junta que ofrezca supervisión? ¿Qué características debemos tener en cuenta para los miembros de la Junta? ¿Debería existir una función consultiva? ¿Cuáles son las relaciones y las líneas de información y rendición de cuentas entre la Junta, la dirección del Movimiento, el secretariado, los miembros más amplios, etc.?

## **3. ¿Qué estructuras de liderazgo deberíamos tener? ¿Cómo debemos seleccionar a las personas para los puestos de liderazgo? ¿Cómo avanzamos hacia un liderazgo basado en la experiencia vivida y cuál es la función de las personas sin experiencia vivida?**

En pocas palabras, ¿dónde reside el poder dentro del Movimiento y cómo se reparte entre las diferentes partes interesadas? Existe un compromiso explícito de centrarse y ser liderado por aquellos que han vivido la experiencia de la apatridia, pero ¿qué aspecto tiene esto en la práctica? ¿Y qué significa esto en cuanto a las funciones que pueden desempeñar las personas sin experiencia vivida? ¿Cuál es la relación entre los que sirven en la secretaría y los que ocupan puestos de liderazgo y responsabilidad? ¿Cómo se compromete de manera significativa el movimiento más amplio para contribuir a dar forma a la estrategia y las prioridades del Movimiento? Y lo que es más importante, ¿cómo seleccionamos a las personas para desempeñar funciones de liderazgo y cómo las apoyamos para que desarrollen las aptitudes y capacidades que les permitan prosperar en estas funciones?

## **4. ¿Cómo debería ser la función de secretaría y cuál debería ser su rol?**

Dependiendo de la estructura que establezcamos, ¿qué tipo de papel debería desempeñar la secretaría o secretarías? ¿Qué necesita la secretaría para hacer bien su trabajo y cómo garantizamos la responsabilidad mutua entre la secretaría y los que ocupan puestos de liderazgo? ¿Cuáles son los riesgos de que la secretaría se extralimite en sus funciones o asuma una mayor propiedad del Movimiento? Del mismo modo, ¿cuáles son los riesgos de que el Movimiento resulte ineficaz porque la secretaría no lo impulse?

## **5. ¿Qué tipo de criterios/estructura de afiliación debe establecerse?**

¿Cuáles son los criterios para ser miembro del Movimiento? ¿Son suficientes los criterios actuales (personas alineadas con el manifiesto del Movimiento, que no representen a agencias de la ONU o a gobiernos) o es necesario desarrollarlos más? ¿Debería esperarse que los miembros asuman un compromiso concreto de contribuir a las actividades del Movimiento, del que tendrán que rendir cuentas? ¿Deberíamos categorizar las afiliaciones individuales e institucionales? ¿Deberíamos hacer una distinción entre los miembros con experiencia vivida de apatridia y los que no la tienen?

## **6. ¿Qué estructuras deberían existir para garantizar la propiedad y el compromiso del movimiento más amplio en la consecución de los objetivos del Movimiento?**

¿Cómo se puede animar al movimiento más amplio a participar activamente en el Movimiento y a tener un sentimiento de propiedad al respecto? ¿Cómo puede el Movimiento ofrecer resultados a los miembros más amplios y cómo se puede conseguir que estos apoyen al Movimiento? ¿Cuáles son los riesgos de alienación o conflicto entre quienes ocupan puestos de responsabilidad y el movimiento más amplio, y cómo pueden mitigarse?

**7. ¿Cómo se sitúa el Movimiento en el ecosistema de los apátridas y cómo de centralizado/descentralizado debemos estar?**

¿Qué lugar ocupa el Movimiento dentro del ecosistema más amplio de la apatridia? ¿Garantiza esto un enfoque más centralizado a través de una secretaría global? ¿Existe riesgo de duplicación y/o competencia con las redes regionales si se adopta un enfoque descentralizado? ¿Existe alguna función que las redes regionales puedan desempeñar para apoyar este enfoque descentralizado? ¿Cuáles son los riesgos asociados a ello? ¿Cómo fomentamos una comunicación, una transparencia y una colaboración sólidas entre el Movimiento y los principales actores globales y regionales?

**8. ¿Cómo nos aseguramos de encarnar nuestra identidad, valores y principios como Movimiento?**

¿Necesitamos debatir más sobre la identidad, los valores y los principios, a la luz del debate sobre la estructura? ¿Cuáles son los valores y principios que pueden ser vulnerables a la erosión, a medida que el Movimiento se vuelve más estructurado? ¿Cómo nos protegemos contra ello?

**9. ¿Cómo logramos el equilibrio adecuado en materia de eficiencia, eficacia, sostenibilidad, seguridad y gestión de riesgos?**

¿Cómo garantizamos que la estructura del Movimiento nos permita, en última instancia, alcanzar tanto nuestros objetivos internos como los externos? Cuando pueda haber tensión entre ambos, ¿cómo priorizamos y secuenciamos la acción de cara al futuro?

**10. ¿Quién habla en nombre del Movimiento?**

¿Debería el Movimiento contar con portavoces identificados, autorizados (y formados y respaldados) para hablar en su nombre y representarlo de cara al exterior? ¿O debería haber un enfoque más ad hoc al respecto? ¿Cómo nos protegemos contra cualquier miembro que solicite hablar en nombre del Movimiento y los riesgos relacionados de mensajes contradictorios o mezclados, o incluso de mensajes perjudiciales?

**11. ¿Cómo tomamos las decisiones? ¿Cómo establecemos nuestras prioridades, estrategias y objetivos?**

Hablamos de la toma de decisiones por consenso, pero ¿cómo es esto en realidad? ¿Es práctico que todas las decisiones se tomen por consenso, y qué hay que hacer cuando no se puede llegar a un consenso? ¿Qué decisiones pueden delegarse a la secretaría, a quienes ocupan cargos directivos o a la Junta? ¿Qué decisiones deben requerir la aportación de los miembros más amplios? Son especialmente importantes las decisiones relativas al establecimiento de prioridades, estrategias y objetivos.

**12. ¿Quién maneja el presupuesto?**

¿Cómo fijamos nuestro presupuesto anual y quién es responsable del mismo? ¿Cómo enfocamos la recaudación de fondos, y la toma de decisiones sobre qué gastos priorizar, en situaciones en las que no hemos recaudado todo nuestro presupuesto?

**13. ¿Contra qué cosas debemos protegernos/priorizar?**

Con respecto a todo lo anterior, y considerando lo debatido en la Parte 1, ¿cuáles son los principales aspectos no negociables, en términos de valores y principios fundamentales a los que nos ceñiremos, y que nuestra estructura y modalidades deben tanto cumplir como permitir que prosperen? ¿Cuáles son las principales inquietudes que tenemos y las eventualidades contra las que debemos protegernos? ¿Cuáles son las principales cosas a las que debemos dar prioridad?

**Este es el segundo conjunto de preguntas para debatir más a fondo con el movimiento más amplio durante la fase de consulta.** Al debatir estas cuestiones y explorarlas juntos, podremos identificar mejor dónde tenemos puntos en común, qué es realmente importante para nosotros y dónde podemos tener aún opiniones divergentes sobre cuál es el mejor camino a seguir. Estas conversaciones serán muy valiosas para reflexionar en términos más

concretos sobre cuál debe ser la estructura del movimiento. Sobre la base de los resultados de estos debates, será posible desarrollar opciones más concretas para su consideración e implementación.

En otras palabras, el resultado de esta consulta no será una "estructura prefabricada", sino más bien una idea más clara de lo que quiere el movimiento más amplio, a la que el ICG podrá dar forma y con la que podrá trabajar.

### 2.3. Transaccionando entre el corto y el largo plazo

Teniendo en cuenta que, a través de este proceso de consulta y de creación de consenso, tendremos una idea más clara de cómo debería estructurarse el Movimiento en términos generales, pero no al nivel de detalle necesario para llevarlo realmente a la práctica, habrá inevitablemente un periodo de transición entre el corto plazo (2024-2025) y el largo plazo (después de 2025) en lo que respecta al desarrollo y la aplicación de la estructura y las modalidades que surjan a través de este proceso.

Asimismo, además de la lista de tareas ampliada para el ICG (otros órganos) en 2024/25, sobre la base de que el Movimiento tendrá un perfil público para entonces, también habrá que tomar medidas específicas en relación con la estructura y las modalidades, como se indica a continuación:

1. Revisar los comentarios recibidos a través del proceso de consulta y desarrollar una estructura más concreta para su consideración (esto puede requerir asesoramiento jurídico, etc.).
2. Presupuestar la transición y, sobre la base de los costes presupuestados, facilitar una conversación sobre si se puede hacer la transición (y cuándo). Si la opción no es factible por razones presupuestarias o de otro tipo, deberán estudiarse también las mejores alternativas posibles.
3. Recaudación de fondos para hacer posible la transición.
4. Compartir información con el movimiento más amplio sobre la transición, consultarles sobre cuestiones clave y también animar al movimiento más amplio a participar activamente en el proceso. Esto incluiría comprometerse específicamente con los actores globales y regionales, para encontrar las mejores formas de colaboración, que sean mutuamente beneficiosas para el Movimiento y para estos otros actores.
5. Implementación de la transición. Esto podría incluir, en función de lo que se decida realmente como estructura para el Movimiento, la elaboración de documentos básicos en los que se establezcan la estructura y las modalidades del Movimiento, la facilitación del proceso de selección (o elección) de los cargos directivos, la negociación con las organizaciones anfitrionas o la inscripción del Movimiento, la contratación de miembros de la junta directiva y del personal, etc.

Dado que esto ocurrirá paralelamente a que el Movimiento opere como Movimiento, establecer su estrategia, poner en marcha actividades, etc., probablemente este proceso lleve su tiempo. Debemos ser realistas a la hora de pensar en las medidas que deben aplicarse y en los plazos correspondientes.

El ICG reflexionará sobre estas medidas de transición cuando elabore la opción concreta al final del proceso de consulta.

Por último, cabe señalar que el consenso del movimiento más amplio puede ser retrasar una decisión sobre la estructura y proceder de forma más fluida hasta que (y a menos que) exista la necesidad de estudiar estructuras en el futuro. Si se toma este tipo de decisión, entonces la conversación en torno a las medidas provisionales o de transición implicaría un periodo posiblemente más largo, que si hay una estructura clara hacia la que trabajar.

## ANEXO

El Documento de Opciones se ha basado en varios recursos, incluyendo:

- Informe de la Consulta sobre el Movimiento Global de la ISI (2020)
- Respuestas a los Cuestionarios del ICG (2021)
- Casos de Estudio de otros Movimientos (2021)
- - El borrador del Documento de Opciones de marzo de 2022 y las Respuestas de los Expertos al mismo (2022)
- La Encuesta sobre las Necesidades del Campo de la Recaudación de Fondos (2022)
- El Mapeo del Ecosistema (2022)
- Notas sobre Convocatorias de la Comunidad del Movimiento Global (2022)
- Notas del Retiro del Grupo Central Provisional (2023)

Estos documentos se pueden encontrar [aquí](#)