

تتكون ورقة الخيارات من جزأين يناقشان هيكل وطرائق عمل الحركة العالمية خلال انتقالها من تشكيلها الحالي كمجموعة أساسية مرحلية ناشئة إلى هيكل عالمي أكثر فعالية واستدامة. هذا بناءً على استشارات وأبحاث نوعية ووصفية ونقدية وأخرى تتبع منهجية "الممارسات الجيدة" ([انظر لهذا الملحق](#)) تشير نتائجها إلى اعتبارات أساسية على الحركة أن تأخذها بالحسبان لتقييم موقفها وتأثيرها على نظام التفاعل في مجال انعدام الجنسية، وللمواءمة بين الهوية والأهداف والقيم والمبادئ التي تتبناها وبين اعتبارات الكفاءة والفعالية والحوكمة والاستدامة والسلامة التي توجبها محدودية التمويل والموارد.

يركز الجزء الأول من الورقة على بيئة التفاعل في مجال انعدام الجنسية، وتحدياتها الحالية فيما يخص الأدوات والموارد، الأمر الذي يدعو إلى حركة عالمية توفر للأشخاص المتأثرين بانعدام الجنسية مساحة أكثر شمولاً ودعمًا للتعبير والقيادة نحو التغيير. هنا يتم توضيح بروز الحاجة إلى الحركة العالمية من خلال دراسات ومشاورات مكثفة في مجال انعدام الجنسية. بشكل أساسي، الحركة في طور الانضمام إلى نظام نابض بالحياة من مكونات فاعلة في المجتمع المدني بما في ذلك المنظمات غير الحكومية والمجموعات الشعبية والمدافعين والناشطين والأكاديميين (مع أو بدون تجربة حية مع انعدام الجنسية) الذين يعملون حاليًا على قضايا (انعدام) الجنسية وحقوق المواطنة. لا مفر من تسليط الضوء على بعض الثغرات الموجودة في النظام الحالي لانعدام الجنسية، حيث يُنظر إلى الحركة على أنها وسيلة يمكن من خلالها تعزيز الجهود الرامية إلى معالجة تلك الثغرات. ومع ذلك، هناك الكثير مما هو جيد في النظام الحالي، والذي يتمتع بإمكانات هائلة، والتي يمكن للحركة البناء عليها والمساهمة فيها والاستفادة منها أيضًا.

إن إدخال حركة عالمية في النظام الحالي لانعدام الجنسية سيؤدي إلى التغيير. بعض التغيير ضروري ويمثل الأسباب الأساسية لإنشاء الحركة إذا أدى إلى تركيز أكثر على الأشخاص عديمي الجنسية وتحمل المسؤولية أمامهم، وبذلك جهود متسقة لبناء التضامن والثقة داخل الميدان، وتحديد ومكافحة الممارسات الإقصائية والاستغلالية التي تهمش الأشخاص عديمي الجنسية، ومعالجة اختلال توازن القوى وتحديات توفير الموارد التي تؤثر على المجموعات عديمة الجنسية، والاعتراف بالحاجة إلى التنازل عن مساحة أكبر للأشخاص عديمي الجنسية لتمثيل هذا المجال والعمل على تحقيقها، وأن نكون أكثر فعالية في الدعوة المشتركة لهذه القضية في المنتديات الدولية وغيرها. ولكن هناك أيضًا تحديات تتمثل في استنزاف الحركة (بعض) الموارد من المجموعات الموجودة، وتكرار الجهود بدلاً من البناء عليها، والتسبب في الصراع. وللتخفيف من هذه المشكلة، يجب أن يكون هناك تواصل وتنسيق وانفتاح واضح في مجال إنعدام الجنسية الذي يعاني من شحة الموارد، وجهود جماعية يمكن للحركة تحفيزها لتطوير الموارد للجميع، مع إعطاء الأولوية للمجموعات التي يقودها الأشخاص المتأثرون بشكل مباشر.

الاعتبارات التي تحدد هيكل وطرائق عمل الحركة العالمية ينبغي أن تركز على هوية الحركة كمجتمع عالمي من الأشخاص والمنظمات الملتزمة بالتصدي لظاهرة انعدام الجنسية وما يسببها من قوانين الجنسية التمييزية/الإقصائية، وفقاً لمجموعة من قيم ومبادئ الإشراف والتنوع والتضامن والعمل الجماعي والتركيز على الأشخاص ذوي الخبرة الحياتية كقادة نحو التغيير الإيجابي. تتشكل هوية الحركة من خلال كيفية تأسيسها وتموضعها وتقديم نفسها، وينعكس ذلك من خلال اسمها وخيارات هيكلها وطرائق عملها وصنع القرار فيها وممارساتها العملية التي يجب أن تكون مرتبطة بشكل جوهري ومتسقة بشكل فعال مع القيم والمبادئ والأهداف التي توضحها في [بيانها العام](#).

من أجل تحديد الهيكل والطرائق التي تناسب الحركة على أفضل وجه، من المهم أن نفكر في هويتنا وقيمنا ومبادئنا وأهدافنا، حيث لا ينبغي للبنية والطرائق التي نختارها أن تتعارض معها على الأقل، ومن الناحية المثالية على البنية والطرائق التي نختارها أن تعمل على تسهيل البيئة المناسبة لازدهار هوية وقيم ومبادئ وأهداف الحركة. على سبيل المثال، إذا كان التركيز على الأشخاص المتأثرين بانعدام الجنسية وقيادتهم يمثل أولوية رئيسية، فإن الهيكل الذي نختاره ينبغي أن يبيّن مناصب قيادية لأولئك الذين لديهم خبرة معيشية، وبنفس الوقت يدعم تنمية القدرات والتدريب على القيادة، حتى يتمكن الأشخاص الذين عاشوا يمكن دعم الخبرة وتشجيعها على النجاح في الأدوار القيادية.

إن الحركة عبارة عن مساحة مجتمع مدني للأشخاص الذين عاشوا تجربة انعدام الجنسية وقوانين الجنسية التمييزية، بالإضافة إلى حلفائهم، هذا ويشمل الأكاديميين والمدافعين والناشطين والفنانين والمنظمات غير الحكومية. بشكل أساسي، لا يمكن

للحكومات والجهات التابعة للأمم المتحدة أن تكون جزءاً من الحركة. كمبدأ أساسي، تركز الحركة على المتأثرين بشكل مباشر بانعدام الجنسية، بينما تقدر أيضًا التعاون والمسؤولية المشتركة مع المناصرين والحلفاء الذين هم ليسوا من عديمي الجنسية.

ترتبط هوية الحركة بشكل أساسي بأهدافها التي تتعلق بكيفية تأثير الحركة بشكل إيجابي على نظام انعدام الجنسية، والتأثير الواقعي الذي تهدف إلى إحداثه على الأشخاص المتضررين. وفي هذا الصدد، تهدف الحركة في نهاية المطاف إلى أن يقودها أولئك الذين لديهم تجارب حية مع انعدام الجنسية، والاعتراف بخبراتهم باعتبارها حيوية لمهمتنا وجوهر هويتنا.

من الخطوات المهمة التي تم إنجازها تسمية الحركة. كانت هناك مناقشات كثيرة داخل المجموعة الأساسية المرحلية حول اسم الحركة. كانت الاعتبارات مدفوعة بالقيم الأساسية للإدماج ووضوح الهدف والرغبة في أن يكون الاسم ممثلًا لقيمنا وهويتنا المشتركة. تمت مناقشة أكثر من 80 اسمًا قبل تضييق نطاقها إلى ثلاثة خيارات تمت مشاركتها مع الحركة الأوسع، مما أدى إلى اختيار اسم "الحركة العالمية ضد انعدام الجنسية".

ينبغي للاعتبارات المتعلقة بهذه الجوانب أن تشكل هيكل الحركة وطرائق اختياراتها وعملياتها وعمليات صنع القرار. وفي الوقت نفسه، من الأهمية بمكان تحقيق التوازن بين أهداف الحركة، والالتزام بقيمها ومبادئها الأساسية، وقدراتها العملية وضرورات الكفاءة والفعالية في ضوء محدودية التمويل والموارد، مع النظر في خيارات الهيكل وطرائق العمل.

الجزء الثاني من الورقة يعرض نماذج للهيكل وطرائق العمل يمكن للحركة العالمية تبنيها كخيارات على المدى القصير والطويل، وكتدابير مرحلية بين الأثنين. تتم دراسة هذه الخيارات من خلال أسئلة تثير المناقشات داخل الحركة الأوسع (أي الأفراد والمجموعات والمؤسسات المتضررين من والملتزمين بالسعي لإنهاء ظاهرة انعدام الجنسية) لبناء صورة أوضح حول الخيارات التي يجب أخذها في الاعتبار. هذه المناقشات سوف تشكل الأساس للخطوات التالية التي ستأخذها المجموعة الأساسية المرحلية لتطوير مقترح أكثر واقعية بشأن الهيكل الذي سيتم تنفيذه بعد اختتام المشاورات.

فيما يخص خيارات هيكل الحركة العالمية وطرائق عملها على المدى القصير (2024-2025) فأحدها نموذج المجموعة الأساسية المرحلية التي قادت أعمال الحركة العالمية بدعم أمانة معهد انعدام الجنسية والإدماج من نوفمبر 2020. تألفت المجموعة من 23 عضوًا، مع الأخذ في الاعتبار التمثيل الجغرافي، وإشراك المنظمات غير الحكومية، والتوازن بين الجنسين، ونوعية العمل والتجربة الحية مع انعدام الجنسية. في مارس 2023، تم تبسيط المجموعة وإعادة هيكلتها لتضم 14 عضوًا، 50% منهم يتمتعون بخبرة حية في انعدام الجنسية وتم تعيين اثنين منهم كقادة مشاركين، كخطوة أولى في نقل قيادة الحركة إلى المتضررين من انعدام الجنسية. كما تم تشكيل لجنة استشارية مكونة من 12 شخصًا (نصفهم من ذوي الخبرة الحياتية). اعتبارًا من 31 أغسطس 2023، انضم 193 عضوًا من الحركة الأوسع إلى القائمة البريدية للحركة، وتم إنشاء 4 مجموعات عمل فرعية من المجموعة الأساسية: مجموعة العمل التضامني، مجموعة عمل الهيكل والطرائق، مجموعة عمل جمع التبرعات ومجموعة عمل العلاقات العامة. ركزت المجموعة الأساسية على ستة مجالات ذات أولوية تم إنجاز منها ما يلي:

الأولوية	الإنجاز
إنشاء البيان العام	تم إنشاء البيان من خلال سلسلة من المشاورات.
تنفيذ أنشطة داخلية	قامت المجموعة الأساسية المرحلية بتطوير إستراتيجية وبدأت بتنفيذ أنشطة داخلية، لا سيما تلك المتعلقة ببناء المجتمع والثقة المتبادلة والتعلم من الزملاء وجلسات تطوير القدرات.
تطوير الهيكل والطرائق (الخاصة بعمل الحركة)	قامت المجموعة الأساسية المرحلية بدراسة الحركات (الحقوقية) الأخرى، وقامت بإعداد ورقة الخيارات هذه واستشارت الحركة الأوسع. كما تقوم المجموعة أيضًا بتطوير سياسات داخلية مختلفة بشأن السلامة والمخاطر، ومدونة قواعد السلوك، وجمع التبرعات، وما إلى ذلك.
تطوير الأنشطة والأهداف الخارجية	بدأت المجموعة الأساسية هذه العملية في مؤتمر نيبال لعام 2023 وسوف تمضي قدمًا بها بالتشاور مع الحركة الأوسع.
جمع التبرعات	بينما تولى معهد انعدام الجنسية والإدماج مهمة جمع التبرعات خلال السنتين أو الثلاث سنوات الأولى للحركة، قامت المجموعة الأساسية بتطوير إستراتيجية جمع التبرعات الخاصة بها وتقوم الآن بتنفيذها.

الاستراتيجيات والأولويات طويلة المدى	بدأت المجموعة الأساسية هذه العملية على مستوى السعي في تحقيق الإجماع حول هيكل الحركة العالمية وطرائق عملها.
--------------------------------------	--

أما خيارات الهيكل والطرائق طويلة المدى (عام 2026 وما بعد) فقد أسفرت الأبحاث والدراسات والاستشارات عما يلي:

	لامركزية	مركزية
هيكلية بشكل كبير	يكون هناك عدد من الأمانات الإقليمية أو المحلية (أو المنظمة حسب مواضيع معينة) القوية والتي (قد) تتمتع باستقلالية أكبر لوضع قواعد العضوية وما إلى ذلك. الإيجابيات: تسمح للأعضاء بالتواصل والتقارب في مجالات الاهتمام والأولوية، وهذا نهج من القاعدة إلى القمة. السلبيات: قد يؤدي إلى الانعزال وتشتت الصوت على مستوى نيجة قلة التنسيق، فضلا عن تأن هذا النموذج سيؤدي إلى تكرار تجربة الشبكات الإقليمية القائمة. التي تسعى الحركة إلى توفير ما هو مختلف عنها.	تدابير حوكمة ورقابة قوية مع معايير عضوية واضحة وبروتوكولات تنظم التفاعل بين الأعضاء والأمانة. الإيجابيات: هيكل عالمي قوي للتنسيق والحوكمة وفريق متخصص لتنفيذ الخطط الإستراتيجية والإشراف على ودعم المبادرات القائمة على جهود الأعضاء. السلبيات: قد لا تعمل في الواقع كحركة، بل كشبكة تتمتع بهيمنة أكبر للأمانة العامة، وكذلك فإن هذا الخيار يتطلب موارد كبيرة لكل من الأمانة العامة وأعضاء الحركة.
هيكلية بشكل فضفاض	تتشكل الحركة حول مجموعة مشتركة من القيم والأهداف بلا أمانات إقليمية أو محلية أو موضوعية (thematic)، مع وجود منظمات مختلفة تعمل كجزء من الحركة وتقدم دعماً محدوداً في مجال السكرتارية. الإيجابيات: سيسمح ذلك للأعضاء بالتقارب والتواصل في مجالات الاهتمام والأولوية. السلبيات: قلة التنسيق قد تؤدي إلى أن تصبح الحركة بعض المناطق أفضل تنظيمًا من غيرها.	تدابير أقل تنظيمًا للحوكمة والرقابة، مع وجود المساءلة الجماعية والثقة كأساس للرقابة. هيكل أقل من حيث التنظيم والتمثيل والتوجيه الاستراتيجي، وأكثر اعتمادا على الثقة والقضية المشتركة. الإيجابيات: يسمح بمزيد من العمل الجماعي، عضوية متفاعلة، والمزيد من قدرة الأعضاء على حسن التمثيل والتصرف. السلبيات: أقل تنسيقًا وربما أقل قدرةً أيضاً، وسيكون هناك اعتماد كبير على المتطوعين ودعم الأعضاء المنظمة.
هجينة	حركة لها أمانات إقليمية أو محلية أو موضوعية، قد (لا) تتولى رعايتها المنظمات الأعضاء في الحركة، ومن شأنها أن تمنح الأمانات مجالاً أكبر لتطوير هيكلها الخاص الذي يناسب سياقاتها. الإيجابيات: تنسيق إقليمي ومحلي وموضوعي، وإجراءات سريعة الاستجابة، كما يسمح للأعضاء بالتقارب والتواصل في مجالات الاهتمام والأولوية. السلبيات: الانعزال، وعدم القدرة على تكوين صوت عالمي واضح ومتسق، ناهيك عن تكرار نموذج الشبكات الإقليمية القائمة.	هياكل حوكمة وتدابير متابعة من شأنها أن تحقق ائتلاف حول مجموعة من القيم والأهداف مع معايير وإجراءات خاصة للعضوية. يُسمح بطرق مختلفة لتفاعل الأعضاء مع الأمانة العامة، كما يُتاح مجال أكبر للتطور وتحقيق توازن طبيعي. الإيجابيات: فريق الأمانة العامة سيكون صغير إلى درجة تساعد على التكيف والمرونة، والتركيز على مشاركة أوسع للأعضاء. السلبيات: اعتماد كبير على المتطوعين وبناء الحركة (كشكل) قد يكون له الأسبقية على العمل كحركة (كفعل ومضمون).

فيما يخص الإجراءات المرحلية بين المدى القصير والطويل، ستتخذ المجموعة الأساسية التدابير المحددة التالية بينما تستمر عمليات المشاورات وتحقيق التوافق في الآراء:

- مراجعة التعليقات الواردة من خلال الاستشارات ووضع هيكل أكثر واقعية للنظر فيه (قد يتطلب ذلك الحصول على مشورة قانونية أو ما شابه).
- إعداد ميزانية لعملية التحول بين المدى القصير وال المدى الطويل وتسهيل الحوار حول عملية الانتقال (وموعدها). إذا كان الخيار غير ممكن لأسباب تتعلق بالميزانية، على سبيل المثال، يتم النظر في أفضل البدائل الممكنة.
- جمع التبرعات لتحقيق عملية التحول.
- تبادل المعلومات مع الحركة الأوسع بشأن عملية التحول، والتشاور بشأن المسائل الرئيسية، وكذلك تشجيعهم على المشاركة بنشاط في العملية. سيضمن ذلك التعامل على وجه التحديد مع الجهات الفاعلة العالمية والإقليمية لإيجاد أفضل سبل التعاون التي تعود بالنفع المتبادل على الحركة والجهات الفاعلة المشاركة.

- تنفيذ عملية الانتقال بما تتضمن من أعمال، كإعداد الوثائق الأساسية التي تحدد هيكل الحركة وطرائقها، وتسهيل عملية اختيار (أو انتخاب) المناصب القيادية، والتفاوض مع المنظمات المضيفة، وتسجيل الحركة، وتعيين مجلس الإدارة والموظفين، وما إلى ذلك.

بما أن هذا سيكون بالتزامن مع عمل المجموعة الأساسية على وضع استراتيجية الحركة وتنفيذ أنشطتها وما إلى ذلك، فمن المرجح أن تستغرق هذه العملية بعض الوقت. هذا شيء يجب أن نكون واقعيين بشأنه عند التفكير في التدابير التي يتعين تنفيذها والأطر الزمنية ذات الصلة. وسوف تفكر المجموعة الأساسية في هذه التدابير الإنتقالية عند تحديد الخيار الملموس في نهاية عملية التشاور. أخيرًا، تجدر الإشارة إلى أنه قد يكون هناك إجماع في الحركة الأوسع على تأجيل اتخاذ قرار بشأن هيكل الحركة، والمضي قدمًا بطريقة أكثر مرونة إلى أن تكون هناك حاجة للنظر في الهياكل في المستقبل. إذا تم اتخاذ هذا النوع من القرارات، فإن الحديث حول التدابير المؤقتة أو المرحلية قد يستلزم فترة أطول مما لو كان هناك هيكل واضح للعمل عليه.

أسئلة للأخذ بعين الاعتبار

أ. للخيارات على المدى القصير (2024-2025)

مع الأخذ في الاعتبار التوسع المتوقع وتكثيف العمل بعد إطلاق الحركة، يبرز عدد من الأسئلة الهيكلية على المدى القصير لعل أهمها:

1. هل ينبغي تمديد فترة عمل المجموعة الأساسية المرحلية (للحركة العالمية) لمدة سنة أو سنتين إضافيتين؟
2. هل ينبغي إعادة هيكلة عمل المجموعة الأساسية و/أو توسيعها لتمكينها من تلبية المتطلبات المتزايدة لدور موسع على النحو المبين أعلاه؟
3. هل ينبغي أن تكون هناك حملة توظيف جديدة في المجموعة الأساسية لجلب أعضاء جدد، وكيف ينبغي أن يتم ذلك؟
4. هل ينبغي لمعهد انعدام الجنسية والإدماج أن يستمر في عمله كأمانة للمجموعة الأساسية، وهل ينبغي أن يكون هناك أي مراجعة أو تغييرات في دورها؟
5. كيف يمكن للمجموعة الأساسية أن تعمل بشكل أفضل فيما يتعلق بإشراك الحركة الأوسع ومنحهم إحساسًا أكبر بملكية الحركة والمشاركة في صنع القرار فيما يخصها؟
6. هل هناك أي هياكل أخرى يلزم إنشاؤها على المدى القصير، على سبيل المثال، مساحة حصرية لأولئك الذين لديهم خبرة حية في مجال انعدام الجنسية، أو لجان توجيهية موضوعاتية، أو مجموعات عمل؟
7. كيف يمكن استغلال فترة الانتقال إلى هيكل مرحلة المدى الطويل الذي توافق عليه الحركة؟

هذه هي المجموعة الأولى من الأسئلة لمزيد من المناقشة مع الحركة الأوسع خلال مرحلة التشاور، وبناء على مخرجات هذه المناقشات سيكون من الممكن وضع خطة قصيرة المدى للفترة 2024-2025.

ب. للخيارات على المدى الطويل (2026 وما بعده)

فيما يلي الأسئلة الرئيسية التي يجب أخذها في الاعتبار عند التفكير في هيكل الحركة وطرائق عملها على المدى الطويل. سيتم إتاحة الفرصة لجميع أعضاء الحركة الأوسع للإجابة على هذه الأسئلة. استنادًا إلى الردود، ستقوم المجموعة الأساسية بوضع خطة أكثر واقعية للتشاور والتنفيذ. سيكون الجدول الزمني الواقعي للتنفيذ بعد عام 2025 مع الأخذ في الاعتبار التحديات المتعلقة بالتمويل والقدرات والموارد، بالإضافة إلى الأولويات الأخرى قصيرة المدى للحركة التي يجب المضي قدمًا بها.

1. هل يجب علينا تسجيل الحركة كمنظمة غير حكومية؟

هذا السؤال يتعلق بإيجابيات وسلبيات تسجيل الحركة كمنظمة. إذا قمنا بالتسجيل، ستكون الحركة كيانًا مستقلاً، ولن تعتمد على منظمات أخرى لاستضافتها. عملية التسجيل ستضفي الطابع الرسمي على هيكل الحركة على الفور وتضعه ضمن إطار تنظيمي. كذلك سوف تنشأ مسألة المكان الأفضل لتسجيل الحركة وما يترتب على ذلك من آثار من حيث اللوائح والتوظيف

والحصول على التمويل في ذلك المكان المعين. إذا اتبعنا النموذج اللامركزي، فيمكننا التسجيل في بلدان متعددة، وهذا سوف يزيد من تعقيد الهيكل، مع تكاليف إضافية.

وبالمثل، ينبغي لنا أن ننظر في بدائل التسجيل. ما هي عواقب عدم التسجيل؟ هل سيؤدي ذلك إلى قيام المنظمات التي تستضيف الحركة بممارسة قدر كبير من السلطة؟ هل هناك مخاطر أخرى تتعلق بالتوظيف وما إلى ذلك؟ وقد يكون من الخيارات أيضًا النظر إلى الحركة على أنها "جماعية" والاستفادة من منصة أو مساحة عبر الإنترنت، مثل "open collective" لتنظيم الحركة وعقد اجتماعاتها. وأخيراً، هناك مسألة حول ما إذا كان تسجيل الحركة هدفاً طويلاً المدى فيجب أن ننظر فيه في مرحلة لاحقة، حيث أننا لسنا مطلعين على حيثيات تلك المرحلة بشكل كافٍ بعد.

2. ما هي هياكل الإدارة التي ينبغي أن تكون لدينا؟

قد يكون من السابق لأوانه طرح هذا السؤال قبل اتخاذ قرارات أخرى (حول التسجيل والهيكل وما إلى ذلك). ومع ذلك، فمن فليس هناك ما يمنع من النظر فيما إذا كان هناك أي حد أدنى من هياكل ومتطلبات حوكمة "الممارسات الجيدة" التي ترغب الحركة في تطبيقها، بغض النظر عن الهيكل الذي سننتهي إليه. على سبيل المثال، هل ينبغي أن يكون هناك مجلس يتولى الإشراف؟ ما هي الصفات التي نبحث عنها في أعضاء مجلس الإدارة؟ هل يجب أن تكون هناك وظيفة استشارية؟ ما هي العلاقات وخطوط التراتبية والمساءلة بين مجلس الإدارة وقيادة الحركة والأمانة العامة والعضوية الأوسع وما إلى ذلك؟

3. ما هي الهياكل القيادية التي يجب أن تكون لدينا؟ كيف يجب أن نختار الأشخاص في المناصب القيادية؟ كيف نتحرك نحو القيادة بالتجربة الحية، وما هو دور من ليس لديهم خبرة حية (في انعدام الجنسية)؟

ببساطة، أين تقع السلطة داخل الحركة، وكيف يتم تقاسمها بين مختلف أصحاب المصلحة؟ هناك التزام معلن بالتمركز والقيادة من قبل أولئك الذين عاشوا تجربة انعدام الجنسية، ولكن كيف يبدو هذا في الممارسة العملية؟ وماذا يعني هذا بالنسبة للأدوار التي يمكن أن يلعبها من ليس لديهم خبرة حية؟ ما هي العلاقة بين العاملين في الأمانة العامة والذين يشغلون مناصب قيادية ومسؤولية؟ كيف تشارك الحركة الأوسع بشكل هادف في المساعدة في تشكيل استراتيجية الحركة وأولوياتها؟ والأهم من ذلك، كيف نختار الأشخاص لتولي الأدوار القيادية، وكيف ندعمهم لتطوير المهارات والقدرات لتمكينهم من النجاح في هذه الأدوار؟

4. كيف ينبغي أن تبدو وظيفة الأمانة العامة وما هو دورها؟

اعتمادًا على الهيكل الذي نستقر عليه، ما هو نوع الدور الذي ينبغي أن تلعبه الأمانة؟ ما الذي تحتاجه الأمانة العامة للقيام بعملها على النحو الصحيح، وكيف نضمن المساءلة المتبادلة بين الأمانة العامة ومن يشغلون المناصب القيادية؟ ما هي مخاطر تجاوز الأمانة العامة لدورها أو توليها مسؤولية أكبر للحركة؟ وبالمثل، ما هي مخاطر عدم فعالية الحركة بسبب عدم قيام الأمانة العامة بدورها إلى الأمام؟

5. ما هي معايير هيكل العضوية التي ينبغي وضعها؟

ما هي معايير العضوية في الحركة؟ هل المعايير الحالية (الأشخاص المتوافقون مع بيان الحركة، الذين لا يمثلون وكالات الأمم المتحدة التابعة للحكومات) كافية أم أننا بحاجة إلى توضيح ذلك أكثر؟ هل يُتوقع من الأعضاء أن يلتزموا بشكل خاص بالمساهمة في أنشطة الحركة، وأنهم سيتحملون المسؤولية عنها؟ هل يجب أن نصنف العضوية الفردية والعضوية المؤسسية؟ هل يجب علينا التمييز بين الأعضاء الذين عاشوا تجربة انعدام الجنسية وأولئك الذين ليس لديهم جنسية؟

6. ما هي الهياكل التي ينبغي وضعها لضمان ملكية الحركة الأوسع ومشاركتها في تحقيق أهداف الحركة؟

كيف يمكن تشجيع الحركة الأوسع على المشاركة الفعالة في الحركة والشعور بالملكية في هذا الصدد؟ كيف يمكن للحركة أن تقدم خدماتها للعضوية الواسعة، وكيف يمكن إشراك العضوية الأوسع لدعم الحركة؟ ما هي مخاطر التغريب أو الصراع بين أولئك الذين يشغلون مناصب المسؤولية والحركة الأوسع، وكيف يمكن التخفيف من حدتها؟

7. كيف يتم وضع الحركة ضمن بيئة نظام انعدام الجنسية وإلى مدى يجب أن نكون مركزيين/لا مركزيين؟

ما هو المكان الذي تحتله الحركة ضمن بيئة النظام الأوسع لانعدام الجنسية؟ هل يستدعي هذا اتباع نهج أكثر مركزية من خلال أمانة عامة عالمية؟ هل هناك خطر التكرار أو المنافسة مع الشبكات الإقليمية في حالة اتباع نهج لامركزي؟ هل هناك دور يمكن أن تلعبه الشبكات الإقليمية لدعم هذا النهج اللامركزي؟ ما هي المخاطر المرتبطة بذلك؟ كيف يمكننا تعزيز التواصل القوي والشفافية والتعاون بين الحركة والجهات الفاعلة العالمية والإقليمية الرئيسية؟

8. كيف نضمن أننا نجسد هويتنا وقيمنا ومبادئنا كحركة؟

هل نحتاج إلى مزيد من المحادثات حول الهوية والقيم والمبادئ، في ضوء النقاش حول هيكل الحركة؟ ما هي القيم والمبادئ التي قد تكون عرضة للتقويض عندما تصبح الحركة أكثر تنظيماً؟ وكيف نتفادى ذلك؟

9. كيف نحقق التوازن الصحيح فيما يتعلق بالكفاءة والفعالية والاستدامة والسلامة وإدارة المخاطر؟

كيف يمكننا التأكد من أن هيكل الحركة يمكننا في نهاية المطاف من تحقيق أهدافنا الداخلية والخارجية؟ عندما يكون هناك توتر بين هذه الأمور، كيف يمكننا تحديد الأولويات وتسلسل الإجراءات للمضي قدماً؟

10. من يتحدث باسم الحركة؟

هل ينبغي للحركة أن تحدد متحدثين رسميين مرخصين (ومدرين ومدعومين) للتحدث نيابة عنها وتمثيلها خارجياً؟ أم يتم تحديد ذلك وفقاً للظروف الخاصة بالحدث؟ كيف يمكننا تفادي أن يدعي عضو ما أنه المتحدث نيابة عن الحركة، والمخاطر ذات الصلة المتمثلة في الرسائل المتناقضة أو الملتبسة أو الرسائل الضارة؟

11. كيف نتخذ القرارات؟ كيف نحدد أولوياتنا واستراتيجياتنا وأهدافنا؟

بالنسبة لاتخاذ القرار بالإجماع، كيف يبدو هذا في الواقع؟ هل من العملي أن يتم اتخاذ جميع القرارات بتوافق (جميع) الآراء، وما الذي يجب فعله عندما لا يمكن التوصل إلى توافق في الآراء؟ ما هي القرارات التي يمكن تفويض الحسم فيها للأمانة العامة أو من يشغلون مناصب قيادية أو مجلس الإدارة؟ ما هي القرارات التي ينبغي أن يشارك في اتخاذها أعضاء الحركة الأوسع؟ لاسيما القرارات المتعلقة بتحديد الأولويات والاستراتيجيات والأهداف.

12. من يملك الميزانية؟

كيف نضع ميزانيتنا السنوية ومن المسؤول عن ذلك؟ كيف نتعامل مع جمع التبرعات واتخاذ القرارات بشأن النفقات التي يجب تحديد أولوياتها في المواقف التي لم نتمكن فيها من توفير ميزانيتنا بالكامل؟

13. ما هي الأشياء التي نحتاج إلى الحماية منها/تحديد أولوياتها؟

فيما يتعلق بكل ما سبق، وبالنظر إلى ما يناقشه الجزء الأول من ورقة الخيارات، ما هي الأمور الرئيسية الغير قابلة للتفاوض من حيث القيم والمبادئ الأساسية التي سنلتزم بها، والتي يجب أن يمثل لها ويلتزم بها ويعززها كل من هيكل الحركة وطرائق عملها؟ ما هي مخاوفنا الرئيسية، والاحتمالات التي يجب أن ننتهيها لها؟ ما هي الأشياء الرئيسية التي يجب أن نعطيها الأولوية؟

إن المشاركة الجماعية في هذه الأسئلة يمكن أن تساعدنا على إيجاد أفضل أرضية مشتركة بيننا، وتحديد ما هو مهم حقاً بالنسبة لنا، ومعرفة أين قد تكون لدينا آراء متباينة حول أفضل طريقة للمضي قدماً. ستكون هذه المحادثات أساسية للتفكير في الهيكل النهائي للحركة. واستناداً إلى نتائج هذه المناقشات، سيكون من الممكن وضع خيارات أكثر واقعية للنظر فيها وتنفيذها.